



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

COMERCIO INTERNACIONAL Y COMPETITIVIDAD DEL
TOMATE PERUANO 2008-2016

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

AUTOR:

DIAZ MEDINA, GERALDINE DORIS

ASESOR:

MANUEL ENRRIQUE, PINGO ZAPATA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

EMPRESAS EMERGENTES

LIMA- PERÚ

2017

Página del Jurado

Presidente

Mgtr. Maldonado Cueva, Percy David

Secretario

Mgtr. Dueñas Lujan, Raúl

Vocal

Mgtr. Guerra Bendezu, Carlos

Dedicatoria

Dedico este trabajo a Dios, por darme la vida, a mi Madre Elena, a mis hermanos por su amor, comprensión y apoyo incondicional en estos años de estudio. A mis docentes por su paciencia y sus enseñanzas.

Agradecimiento

Quiero agradecer en primer lugar a Dios, porque me dio el don de la perseverancia para alcanzar mi meta. A mi Madre Elena Medina y a mis hermanos por haberme brindado su apoyo para continuar con mis estudios y cumplir con mis objetivos.

A la universidad que me abrió sus puertas para ser mejor persona y una buena profesional.

A los catedráticos que con el pasar de los años se convirtieron en mi ejemplo a seguir.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Díaz Medina, Geraldine Doris con DNI N° 47996252 a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Desarrollo del Proyecto de Tesis, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión, tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 06 de Junio de 2017

.....

Presentación

Señores miembros del jurado:

Se presenta la tesis titulada: “El comercio internacional y competitividad del tomate peruano 2008 – 2016 “, desarrollada con el objetivo de obtener el grado académico de Licenciada en Negocios Internacionales.

Este trabajo de investigación consta de siete capítulos, en el primer capítulo se establece y describe el problema de la investigación con relación a las variables, en el segundo capítulo desarrollaremos la metodología de esta investigación, en el tercer capítulo se presentan los resultados, en el cuarto capítulo realizamos la discusión, en el quinto capítulo se desarrollan las conclusiones, en el sexto capítulo se establecen las recomendaciones y en el séptimo capítulo se presentan las referencias.

ÍNDICE

	Pág.
Hoja del Jurado	02
Dedicatoria	03
Agradecimiento	04
Declaratoria de autenticidad	05
Presentación	06
Índice	07
RESUMEN	09
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1 Realidad Problemática	11
1.2 Trabajos previos	12
1.3 Teorías relacionadas al tema	17
1.4 Formulación del problema	22
1.4.1 Problema General	22
1.4.2 Problemas Específicos	22
1.5 Justificación del estudio	23
1.6 Objetivos	23
1.6.1 Objetivo General	24
1.6.2 Objetivos Específicos	24
1.7 Hipótesis	24
1.7.1 Hipótesis General	24
1.7.2 Hipótesis Específicas	24
II. MÉTODO	25
2.1 Diseño de investigación	25
2.2 Variables, operacionalización	25
2.3 Población y muestra	25
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	25
2.5 Métodos de análisis de datos	
2.6 Aspectos éticos	26
III. RESULTADOS	27

IV.	DISCUSIÓN	60
V.	CONCLUSIÓN	61
VI.	RECOMENDACIONES	62
VII.	REFERENCIAS	69
	ANEXOS	70
	Anexo 1. Matriz de Consistencia.	71
	Anexo 2. Juicio de Expertos	73
	Anexo 3. El valor de exportación de países exportadores de tomate fresco	78
	Anexo 4. El valor de exportación de países exportadores de tomate fresco en porcentaje.	79
	Anexo 5 El volumen de exportación de países exportadores de tomate fresco.	80
	Anexo 6. El volumen de exportación de países exportadores de tomate en porcentaje	81
	Anexo 7. El precio de exportación de países exportadores de tomate fresco	82
	Anexo 8 El valor de importación de países importadores de tomate fresco	83
	Anexo 9. El valor de importación de países importadores de tomate fresco en porcentaje.	84
	Anexo 10. El volumen de importación de países importadores de tomate.	85
	Anexo 11. El volumen de importación de países importadores de tomate en porcentaje	86
	Anexo 12. El precio de importación de países importadores de tomate fresco	87
	Anexo 13. Nivel de la producción de tomate en Perú	88
	Anexo 14. Nivel de la producción de tomate en México	88
	Anexo 15. Nivel de la producción de tomate en Colombia	88
	Anexo 16. Nivel de costo unitario de tomate en Perú	89
	Anexo 17. Nivel de costo unitario de tomate en México	89
	Anexo 18. Nivel de costo unitario de tomate en Colombia	89
	Anexo 19. Partida Arancelaria del tomate	90
	Anexo 20 Intensiones de siembra de tomate – Perú	90

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar el comercio internacional y competitividad del tomate peruano durante el periodo 2008 -2016

La idea fundamental ha sido probar que el comercio internacional y la competitividad del tomate peruano durante el periodo 2008 -2016 han sido favorable para el Perú, para poder realizar objetivamente el estudio, se tuvo que organizar los datos de la operacionalización de sus variables, como el comercio internacional y la competitividad, separarlas en sus respectivas dimensiones y finalmente establecer los indicadores para la exportación e importación como volumen, valor y precio. Por la variable de competitividad, los indicadores elegidos fueron productividad y costo unitario de producción

Finalmente, la principal conclusión ha sido que el comercio internacional y competitividad del tomate peruano durante el periodo 2008 – 2016 ha sido favorable para el Perú.

Palabras claves: Comercio internacional, competitividad

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the international trade and competitiveness of the Peruvian tomato during the period 2008-2016

The basic idea has been to prove that international trade and the competitiveness of the Peruvian tomato during the period 2008-2016 have been favorable for Peru, in order to carry out the study objectively, data on the operationalization of its variables had to be organized, such as International trade and competitiveness, separating them in their respective dimensions and finally establishing the indicators for export and import as volume, value and price. By the competitiveness variable, the chosen indicators were productivity and unit cost of production

Finally, the main conclusion has been that the international trade and competitiveness of the Peruvian tomato during the period 2008 - 2016 has been favorable for Peru.

Keywords: International trade, competitiveness

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

La importancia del buen desempeño de las relaciones internacionales en el desarrollo, político, comercial y cultural a nivel mundial es primordial para el logro del desarrollo integral de las naciones.

No hay una sola nación que pueda considerarse autosuficiente así misma y que no necesite del concurso y apoyo de los demás países, aun las naciones más ricas necesitan recursos de los cuales carecen y que por medio de las negociaciones y acuerdos mundiales suplen sus necesidades. El desarrollo del comercio internacional hace que los países prosperen, ya que aprovechan mejorar sus activos y le permiten aumentar su producción y luego intercambiar sus excedentes con otros países.

En la actualidad, el tomate es la hortaliza de mayor consumo en el mundo, ya que su producción total al año alcanza los 130 millones de toneladas. La demanda ha ido aumentando significativamente por el creciente reconocimiento de su valor nutritivo, así mismo es uno de los productos de mayor competencia a nivel mundial. En el 2014 las empresas que producen el tomate fresco lograron demostrar que esta rama agrícola, logro alcanzar un mayor dinamismo llegando a tener ventas mayores a los 442 mil dólares a un precio promedio por kilo de \$0.65 teniendo un crecimiento de un 80% de ingresos que se lograron registrar en casos anteriores.

Al analizar el tomate como un producto muy demandado vemos que las intenciones de siembra del tomate serian de 7,7 mil hectáreas, incrementando en 1,4 mil hectáreas más (23%) con relación a lo ejecutado en la campaña agrícola 2014-2016.

A sí mismo el tomate es una de la hortaliza más importante a nivel mundial que genera ingresos importantes si se proyecta adecuadamente la comercialización en el mercado nacional e internacional, además el tomate es un rubro que pueden ser sembrados en forma planificada ya que hay que tener en cuenta que las heladas y el calor excesivo pueden dificultar su buen desarrollo en esas épocas porque la detección reiteradas de plagas es el principal problema que se presenta al desarrollar esta actividad

productiva.

La idea de realizar este proyecto de tesis de comercio internacional y competitividad para la exportación de tomate en el periodo 2008 -2016 nace del interés de aprovechar uno de los tantos recursos naturales que ofrece nuestro privilegiado país Perú.

La investigación sobre el comercio internacional y competitividad para la exportación de tomate en el periodo 2008 – 2016 nos ha permitido identificar una serie de características de la actividad económica con el exterior, que nos obliga optimizar el uso de nuestros recursos naturales y especialmente para la producción agrícola, dando a cualquier producto la calidad necesaria para ser competitivo en el mercado externo.

Trabajos previos

Guerrero (2015) en su tesis de licenciatura “Análisis de las ventajas competitivas y comparativas de la exportación del tomate frente a Colombia y Perú, de la facultad de Ciencias Económicas y Negocios, Universidad Tecnológica Equinoccial. Quito, Ecuador 2015”

Concluye que las exportaciones de tomate a nivel mundial en los últimos cinco años presentan una tendencia creciente, a su vez los procesos productivos se han diversificados para hacerlo competitivos en el mercado exterior, los principales competidores son Colombia y Perú demostrando un desarrollo de estrategias de marketing. Los principales mercados de importación son Estados Unidos, Alemania, Rusia, Francia. (p. 129)

Así mismo, el autor empleo la Investigación cuantitativa y un diseño de investigación no experimental, se ubicó en el nivel de investigación descriptivo. Finalmente, concluyo que el tomate es un producto muy esencial para el crecimiento de la exportación y la competitividad entre Perú y Colombia.

Esta investigación nos permite comprender la importancia de la producción y exportación de tomate para el mercado exterior.

Fernández (2015) en su tesis, de licenciatura “caracterización de genes y regiones genomillas asociado al metabolismo especializado en tomate, Facultad de Biotecnología, Universidad Potencial. Valencia España 2015”.

Concluye que el tomate es uno de los más consumidos en todo el mundo por lo tanto, el cultivo económicamente es importante. La cría de tomate se

ha centrado en los rasgos de calidad, especialmente los relacionados con los aspectos nutricionales [...] La calidad del tomate es un rasgo complejo que implica un conjunto de atributos relacionados con la composición química como. Sabor, aroma, color o textura [...] la mejor genética del cultivo del tomate había estado centrada principalmente en la productividad. (p. 187)

Así mismo, el autor empleo la Investigación cuantitativa y un diseño de investigación no experimental, se ubicó en el nivel de investigación descriptiva. Finalmente, concluyo que el tomate es un producto con un alto consumo a nivel mundial por su calidad, su alto índice de nutriente y sobre todo porque es un producto natural. Esta investigación nos permite comprender la importancia del tomate como producto esencial y necesario para los hogares.

Pérez (2014) en su tesis de licenciatura “Evaluación del cultivo de tomate en monocultivo y asociación, de la facultad de Ciencias e ingeniería, Universidad Agraria de la Molina. La Molina, Perú 2014”.

Concluye que el tomate es la hortaliza más comercializada en el mundo y su demanda va aumentando y con mayor competencia frente al mercado internacional ya que el consumo mantiene un crecimiento sostenido de alrededor de 2.5% en los últimos 15 años. Cabe resaltar el gran valor nutricional que este aporta, no solo porque es rica en cobre sino que también interviene en la formación de glóbulos rojos. El Perú como un país mega diverso tiene ventajas competitivas para el desarrollo de la agricultura y la exportación de tomate. (p. 84)

Así mismo, el autor empleo la Investigación cuantitativa y un diseño de investigación no experimental, se ubicó en el nivel de investigación descriptivo. Finalmente, concluyo que el tomate es un producto muy demandado y comercializado por el mercado internacional. Esta investigación nos permite comprender la importancia de esta hortaliza como producto rico para el Perú.

Raffo (2011) en su tesis de licenciatura “Evaluación de seis cultivares de tomate en siembras de otoño – invierno en el valle de Huarmey, facultad de Ciencias e Ingeniería, Universidad Agraria de la Molina. La Molina, Perú 2014”.

Concluye que el tomate es una de las hortalizas de mayor cultivo en el mundo, su demanda aumenta continuamente y con ella su cultivo, producción

y comercio. El Perú cultiva alrededor de 5 mil hectáreas anuales. Su rendimiento promedio está cerca de las 30 has. Ica y Lima concentran cerca del 70% de la producción. En el 2008 la producción de tomate alcanzo 210.3 mil toneladas, siendo Ica el mayor productor (51.1%) segundo de Lima (19.5%) Arequipa (7%) y la libertad (4.7%) en conjunto concentran el (82.3%) de la producción nacional. (p. 80)

Así mismo, el autor empleo la Investigación cuantitativa y un diseño de investigación no experimental, se ubicó en el nivel de investigación descriptivo. Finalmente, concluyo que Perú es un país mega diverso que gracias a nuestra tierra obtenemos productos de calidad como la hortaliza que se concentra en la comercialización. Esta investigación nos permite comprender la importancia de descubrir un producto de riqueza que genere ingresos importantes para nuestro país.

La Torre (2013) en su tesis de licenciatura “Efectos de baullúas en el crecimiento y competitividad de tomate, Facultad de Ciencias e Ingeniería, Universidad Agraria de la Molina. La Molina, Perú 2013”

Concluye que la producción de tomate en el 2008 fue de 126 millones de toneladas a nivel mundial y solamente 180 mil toneladas para el Perú , entre los países con mayor producción de tomate se encuentra, México ,Países Bajos, España, Italia, Egipto, India y Turquía. La creciente demanda mundial por este producto abre la posibilidad de un mercado para el agricultor peruano. (p. 83)

Así mismo, el autor empleo la Investigación cuantitativa y un diseño de investigación no experimental, se ubicó en el nivel de investigación descriptivo. Finalmente, concluyo que la producción de tomate ha alcanzado de ser líder en el mercado mundial. Esta investigación nos demuestra que Perú es un país competitivo y que la producción de tomate nos abre las puertas para ingresar al mercado exterior.

Costán (2014) en su tesis Doctoral “Biofortificación con potasio en plantas de tomate: estudio de la producción y calidad de frutos en cosecha y post cosecha, Facultad de Ciencias, Universidad de Granada. Granada, España 2014”

Concluye que el tomate tiene una gran distribución mundial y un valor económico elevado, que gracias a su gran contenido en compuestos antioxidantes presenta una serie de efectos beneficiosos para la salud a

través de su consumo. (p.21)

Así mismo, el autor empleo la Investigación cuantitativa y un diseño de investigación no experimental, se ubicó en el nivel de investigación descriptivo. Finalmente, concluyo que el tomate por ser un producto de calidad tiene muchos ingresos que puede ser un producto A1 para todo el mundo. Esta investigación nos demuestra la hortaliza es un producto muy valorado a nivel internacional y no hay que desaprovechar esta gran oportunidad de llevar una buena producción y comercialización.

Noale (2015) en su tesis de licenciatura “Tomate para industria revisión bibliográfica y selección de variedades en el valle medio del rio tambo, facultad de Ciencias, Universidad Nacional del Departamento de Junín. Junín, Perú 2015”.

Concluye que el tomate es actualmente una de las hortalizas más importantes en el mundo, tanto si se considera el consumo en fresco como la industrialización.

Anualmente se producen más de 150 millones de toneladas de tomate en el mundo, de las cuales el 25% se destinan a la industria. De ésta fracción, más del 70% se deriva a la elaboración de pasta de tomate, al tiempo que el resto se utiliza en conservas, jugo de tomate, salsas y deshidratados [...] La balanza comercial de las exportaciones de tomate, fue durante el año 2013 6.244 Tn por valor de 8, 529,122 millones de dólares, mientras que las importaciones sumaron un volumen de 28.963 Tn por un valor de 24 millones (p. 49).

Así mismo, el autor empleo la Investigación cuantitativa y un diseño de investigación no experimental, se ubicó en el nivel de investigación descriptivo. Finalmente, concluyo que la producción de tomate ha ido creciendo durante los años gracias a la producción protegida y al buen uso de este producto Esta investigación nos permite saber que nuestro país está creciendo económicamente gracias a la buena producción y comercialización de tomate.

Coria (2010) en su tesis de licenciatura “Producción, productividad, rentabilidad y empleo en el cultivo de tomate fresco facultad de Ciencias, Universidad Autónoma Chapingo. Texcoco de Mora, México 2010.

Concluye que el tomate fresco es una de las hortalizas que tiene una gran demanda a nivel mundial [...] la importancia del tomate fresco en el mercado

mundial se relaciona con la cercanía geográfica, competitividad en precio y calidad, buen sabor y larga vida [...] la rentabilidad de las hortalizas, incluyendo la renta de la tierra, era positiva y alta, situándose entre 50% y 250%. (p.37)

Así mismo, el autor empleo la Investigación cuantitativa y un diseño de investigación no experimental, se ubicó en el nivel de investigación descriptivo. Finalmente, concluyo que la hortaliza es un producto fundamental para la competitividad al mercado mundial. Esta investigación nos permite saber que nuestro país está siendo cada vez más competitivo y que el mercado mundial nos abre las puertas para seguir creciendo.

Castañeda (2014) en su tesis de licenciatura “La exportación de tomate orgánico como alternativa de rentabilidad financiera, facultad de Ciencias Económicas y Negocios, Universidad Autónoma del Estado de México. Mora, México, 2014.

Establece que la producción del tomate ha sido constante, entre los 1,100 y 2,800 millones de toneladas por año desde 1990 hasta el 2012, siendo en 1997 donde se presentó un total de 1,193 millones de toneladas de tomate, así como el año 2012 con una producción total de 2,838 millones de toneladas de tomate. [...] las exportaciones mexicanas de tomate a Estados Unidos de América durante el periodo de 2001-2013 se obtuvo un crecimiento del 94% de las exportaciones de esta hortaliza [...] el 84.6% de tomate importado por Estados Unidos de América procede de México, convirtiéndolo en su principal socio comercial seguido de Canadá con un 14%, Guatemala con 0.7%, República Dominicana con 0.3%, y Holanda 0.2% (p. 84)

Así mismo, el autor empleo la Investigación cuantitativa y un diseño de investigación no experimental, se ubicó en el nivel de investigación descriptivo. Finalmente, concluyo que la exportación de tomate de México ha ido creciendo de manera significativa durante los años, gracias a que la demanda ha ido aumentando. Esta investigación nos permite saber que nuestro país está siendo cada vez más competitivo con el mercado Mexicano.

Ranjan y Raí (2011) en su investigación científica, “Competitividad y determinantes de la exportación del tomate de la India, 2011”

En una traducción libre concluyen que el tomate es uno de los cultivos de hortalizas más importantes de la India, aproximadamente 8.23 % de la

producción total de vegetales en el país. En la producción de tomate se han registrado enormes progresos [...] Los resultados de producción y exportación de tomate han revelado que India tiene un amplio margen para aumentar las exportaciones de tomate y su competencia [...] La exportación de tomate y sus productos han registrado un crecimiento impresionante en los últimos años. [...] la competitividad de exportación del tomate Indio pueden mejorarse mediante técnicas mejoradas de producción y transformación y también proporcionando una adecuada apoyo a la producción y comercialización de estos productos (p.450).

Finalmente, concluyo que la exportación de tomate de México ha ido creciendo de manera significativa durante los años, gracias a que la demanda ha ido aumentando. Esta investigación nos permite saber que nuestro país está siendo cada vez más competitivo con el mercado Mexicano.

1.2 Teorías relacionadas al tema

1.2.1 Comercio Internacional

A. Definición

Duarte (2008, p. 20) define el comercio internacional como “El conjunto de transacciones realizadas entre agentes económicos ubicados en diferentes países”.

Lerma (2004, p. 10) define el comercio internacional como:

La transacción tanto la exportación, venta de los productos (bienes y servicios) que se generan en un país a clientes situados en otro como la importación como, la compra de bienes o servicios a un producto originario de un país distinto al del comprador.

Vázquez y Madrigal (2007, p.5) definen el Comercio Internacional como “El conjunto de actividades relacionadas con la compra y venta de bienes y servicios entre dos o más países”.

Caballero y Padín (2006, p.4) define el comercio internacional como:

La compra y venta de bienes económicos que se efectúa entre los habitantes de dos naciones, de tal manera que se de origen a salida de mercancías de un país (exportación) y entradas de mercancías procedentes de otros países (importación).

Canta (2014, p. 35) define el comercio internacional como:

El intercambio de bienes y servicios entre dos o más países económicas. En dicho intercambio, varios elementos operativos como el transporte, los seguros internacionales, los medios de pago y el marketing internacional intervienen y moldean el negocio entre naciones.

B. Dimensiones

El comercio internacional se puede desagregar o descomponer en exportación e importación siendo descritas a continuación:

Duarte (2008, p.40) define la exportación como “La salida legal de una mercancía o servicio destinada a un comprador ubicado fuera del territorio aduanero”

Asmer (1999, p.13) definen la exportación como “Venta internacional, salida de mercancía de un territorio nacional a otro país”.

Mercado (2000, p. 27) define la exportación como “La venta que se realiza más allá de las fronteras arancelarias en la que está situada la empresa”.

Duarte (2008, p.73) define la importación como “La compra de una mercancía o servicio a un proveedor extranjero implicando el ingreso legal”.

EL Banco de México (2016) define la importación como “Compras de bienes y servicios del exterior realizadas por residentes del país”.

Chavarro (2011, p.434) define la importación como “La compra de mercancías de procedencia extranjera al territorio aduanero nacional con el fin de permanecer en el de manera indefinida”.

Daniels, Radebaugh y Sullivan (2013, p.492) definen la importación como “La compra de un bien o servicio realizada por un comprador ubicado en otro país”.

Maggio (2013, p.10) define la importación como “El ingreso legal de mercancías extranjeras para su uso o consumo en el país [...] que vengan respaldadas por la documentación que acredite que han sido adquiridas también en forma legal”.

C. Indicadores

Para medir la exportación se utilizará los siguientes indicadores: volumen de exportación, valor de exportación y precio de exportación.

El Banco Central de Reserva del Perú (2011) sostiene que “El volumen de las exportaciones están expresadas en una medida física ej. Toneladas”.

El Banco Mundial (2016) sostiene que: “Los valores de las exportaciones es el valor actual de las exportaciones [...] expresado como porcentaje del promedio para el período base”

Sulser y Pedroza (2004, p.99) afirma que el precio de exportación es “La cantidad de unidades monetarias que pagan a cambio de recibir un producto en el mercado del vendedor”.

Ministerio de comercio exterior y turismo (2015) define precio de exportación como “Valor monetario que se le pide al importador a cambio de un bien exportado”.

Para medir la importación se utilizará los siguientes indicadores: volumen de importación, valor de importación y precio de importación.

El Banco Central de Reserva del Perú (2011) define que “El volumen de importación esta expresada en una medida física ej., toneladas”.

Abella (2006, p.945) define valor de importación como “Un valor de transacción que se define como bienes económicos efectivamente pagado por pagar por las mercancías importadas”

Parkin y Loria (2010, p.128) define precio de importación como “Valor expresados en moneda nacional e internacional (dólares) [...] que pagan al vendedor extranjero y estos precios dependen del tipo de cambio”.

D. Teorías relacionadas al comercio internacional

Entre las teorías para el estudio tenemos: El mercantilismo, la teoría de la ventaja absoluta, la teoría de la ventaja comparativa teoría de Heckscher Ohlin y la Nueva teoría del comercio

internacional.

Ballesteros (2001, p 13) sostiene el Mercantilismo como:

Los siglos XVI al XVIII y a que se corresponde en su inicio, con la época de las monarquías absolutistas. Un país será más rico cuanto más oro tenga en sus arcas. La acumulación de metales preciosos era la forma más deseable de riqueza. Los países no productores de metales preciosos únicamente podían aumentar sus stocks de estos metales, mediante un excedente continuo de sus exportaciones sobre sus importaciones. El procedimiento, por tanto, no era otro que fomentar las exportaciones y obstaculizar las importaciones.

Smith (1776, pp. 402- 403) menciona la ventaja absoluta como:

La máxima de cualquier prudente hombre de familia es nunca intentar hacer en casa lo que le costaría más hacer que comprar. (...). Lo que es prudente en la conducta de una familia nunca será una locura en la de un gran reino. Si un país extranjero nos puede suministrar una mercancía a un precio menor que el que nos costaría fabricarla, será mejor comprársela con el producto de nuestro trabajo, dirigido en la forma que nos resulte más ventajosa.

Ricardo (1772, p.102) define la ventaja comparativa

Si Portugal no tuviera relaciones comerciales con otros países, en lugar de emplear una gran parte de su capital y de su industria en la producción de vinos, con los cuales adquiere de otros países la ropa y la ferretería que consume, se vería obligado a dedicar una parte de ese capital a la fabricación de dichos bienes, los cuales obtendrán probablemente en menor cantidad y de inferior calidad.

[...] Inglaterra puede encontrarse en circunstancia tales que la producción de paños pueda requerir el trabajo de 100 hombres durante el año. Si tratase de producir vino, probablemente necesitaría de 120 hombres durante el mismo tiempo. Consecuentemente, Inglaterra prefiere adquirir el vino importándolo, a cambio del paño que produce.

Gonzales (2011, p. 108) menciona que “El teorema de Heckscher Onlin postula que un país exportara el bien que utilizara intensivamente su factor relativamente abundante, e importara el bien que utilizara el factor relativamente escaso”

Gonzales (2011, p. 108) se entiende por comercio intraindustrial “Aquel que tiene lugar cuando un país exporta e importa, en un

mismo periodo, productos que pertenecen al mismo sector o industria [...] por ejemplo España exporta carros y a la misma vez importa carros de otras marcas”

1.2.2 Competitividad

A. Definición

La Real Academia Española (2014) define que competitividad “Es la capacidad de competir, donde la palabra capacidad se puede traducir a la cualidad de ser capaz”.

Rubio y Baz (2005, p.44) nos define que la competitividad es “La capacidad de competir exitosamente en los mercados nacionales e internacionales.”

López (1999, p.20) nos define que “Competitividad es la capacidad de competir para emprender, de una manera sustentable, un proceso de desarrollo”

Jaramillo (1997, p.3) indica que la competitividad “Es la capacidad de competir y salir victorioso”.

Berumen (2006, p.50) define competitividad como “La capacidad de competir en los mercados y en base a su éxito ganar cuota de mercado, incrementar sus beneficios y crecer exitosamente”

López (2012, p.19) define competitividad como “La capacidad de competir, utilizando las habilidades de creatividad y productividad”

B. Indicadores

Para describir la competitividad vamos a utilizarlos siguientes indicadores: productividad y costo unitario de producción.

Rodríguez (1999, p 24) define productividad como “El número de unidades producidos que resulta de la relación entre los recursos utilizados y la cantidad de productos elaborados”.

León (2004, p.4) define productividad como “La unidad del producto generado por una unidad de trabajo”

Banco central de reserva del Perú (2011) define productividad como “El resultado que se obtiene del factor de producción, se mide mediante el cociente entre la cantidad total de producción de un bien o servicio y la cantidad de un determinado factor utilizado

en su producción”.

La Real Academia Española (2014), define productividad como “La capacidad o grado de producción por unidad de trabajo, superficie de tierra cultivada, equipo industrial”

Podemos, decir que la productividad hace referencia al número de unidades producidas por hectárea.

López (2009, p.261) define productividad como:

El rendimiento por unas horas de trabajo, y se compara con lo que produce este trabajo [...] se mide calculando la producción obtenida por una determinada cantidad de tiempo de trabajo aplicarla o producirla, esto hace referencia a las unidades producidas [...] por ejemplo se dice que la fábrica de coches fabrica 10 coches por hora o que los altos hornos producen 100 TM de acero al día.

Faga y Ramos (2006, p.15) define el costo unitario de producción como “Aquel costo asignable directamente a cada unidad de producto, e incluye conceptos tales como materia prima, materiales directos y mano de obra directa necesaria para fabricar una unidad de producto terminado”.

C. Teorías relacionadas a la competitividad

Entre las teorías para el estudio tenemos: Teoría de bienes diferenciados horizontalmente, Teoría de bienes diferenciados verticalmente por Kravis y la teoría de la internacionalización

Otero (2008, p 23) nos menciona que

Está relacionada con la comparación de los costes unitarios asociados a producir en el mercado nacional y exportar el producto al país extranjero en relación con los costes de producir en dicho país extranjero, las empresas incrementan gradualmente su compromiso con las actividades y los negocios internacionales, expanden de forma creciente sus actividades más allá de las fronteras nacionales.

Kravis (1957) Menciona que:

La teoría de bienes diferenciados horizontalmente consiste en que son productos o bienes que satisfacen la misma necesidad, los mismos gustos y que tiene la misma calidad, pero que se diferencian por su singularidad o atributos. La teoría de bienes diferenciados verticalmente, se define como bienes que cuentan con las mismas características, pero difieren en utilidad o en calidad, llamados

también bienes sustitutos.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema General

¿Cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad de la exportación de tomate peruano durante el periodo 2008 - 2016?

1.3.2 Problemas Específicos

1. ¿Cómo ha sido la exportación mundial de tomate durante el periodo 2008 - 2016?
2. ¿Cómo ha sido la importación mundial de tomate durante el periodo 2008 - 2016?
3. ¿Cómo ha sido la competitividad de la exportación de tomate peruano durante el periodo 2008 - 2016?

1.4 Justificación del estudio

Esta investigación tiene una justificación teórica, práctica y metodológica:

Justificación teórica: porque agrega conocimientos e información específicos respecto del comercio internacional y competitividad del tomate peruano, el cual llena el vacío encontrado,

Justificación teórica práctica: Se justifica, que los conocimientos obtenidos permitirán tomar medidas para la solución de los aspectos que deterioran la productividad la competitividad del tomate.

Justificación metodológica: El desarrollo de una metodología adecuada, con una matriz e instrumentos para la medición de las variables, permiten a nuevos investigadores analizar el tema de mejor manera.

Analizaremos de manera cuantitativa ya que se analizarán los datos ya establecidos de las exportaciones durante el periodo 2008 – 2016

Como se ha ido viendo en los últimos años la producción de tomate se ha venido incrementando, en el 2008, la producción alcanzo 173.3 mil toneladas siendo Ica el mayor productor seguido de Lima. El Perú tiene una fuerte competencia proveniente de los países como México, Colombia considerando que la producción de tomate es mayor en el Perú, es mayor que el de los países mencionados. El Perú es un país mega diverso tiene ventajas comparativas para el desarrollo de la agricultura, es por ello lo que se busca es incrementar el cuidado de la plantación en la cosecha,

incentivando la tecnología ya que lo que se busca es incrementar las hectáreas de cultivo de este producto que está generando gran aceptación en el mercado internacional.

Esta investigación es viable debido a que la información obtenida es de entidades con fuentes confiables para su respectivo análisis, a su vez es viable, ya que contamos con personal calificado que realiza la investigación así mismo por la dedicación y preocupación y con el aporte económico para realizar todos los estudios que concierne dicho trabajo.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Determinar si el comercio internacional y la competitividad de la exportación de tomate peruano han sido favorables durante el periodo 2008 -2016.

1.5.2 Objetivos Específicos

1. Determinar cómo ha sido la exportación mundial de tomate durante el periodo 2008 – 2016.
2. Determinar cómo ha sido la importación mundial de tomate durante el periodo 2008 – 2016.
3. Determinar la competitividad de la exportación de tomate peruano durante el periodo 2008 – 2016

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General

El comercio internacional y la competitividad de la exportación de tomate durante el periodo 2008- 2016 han sido favorables para el Perú.

1.6.2 Hipótesis Específicas

1. La exportación mundial de tomate durante el periodo 2008-2016 ha tenido una tendencia creciente.
2. La importación mundial de tomate durante el periodo 2008 -2016 ha tenido una tendencia creciente.
3. La exportación de tomate peruano durante el periodo 2008 -2016 ha sido competitiva.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental con un nivel de investigación descriptivo.

2.2 Variables, operacionalización

Comercio Internacional. Para operacionalizar esta variable, la hemos desagregado en dos dimensiones: exportación e importación.

Para medir la exportación, utilizaremos los siguientes indicadores: volumen de exportación, valor de exportación y precio de exportación.

Para medir la importación, utilizaremos los siguientes indicadores: volumen de importación, valor de importación y precio de importación.

Competitividad. Para medir esta variable vamos a utilizar los siguientes indicadores: Productividad y Costo unitario de producción.

2.3 Población y muestra

En esta investigación no es necesario distinguir entre los conceptos de población y muestra porque los datos que utilizaremos son datos ex post facto.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En la presente investigación, no se requiere una técnica o instrumento especial de recolección de datos porque, como ya lo hemos mencionado, los datos son ex post facto.

En cuanto a la validez del contenido hemos recurrido a la opinión de tres expertos en el área.

La confiabilidad no corresponde porque los datos ya existen.

2.5 Métodos de análisis de datos

El interés y la iniciativa por el desarrollo del proyecto de investigación se basaron en toda una investigación acerca del producto y como ha incrementado las exportaciones en nuestro país

Una vez establecido el rubro a la cual dirigirme con mi producto comencé a desarrollar mi matriz de consistencia que fue la base para llegar a desarrollar mi proyecto de investigación, lo cual los datos lo obtuve de antecedentes del producto, de instituciones, niveles de producción, datos

de empresas que exportan el producto, datos de los países competidores y países que importan.

Una vez recogido los datos vamos a organizarlos a través de cuadros para presentarlos a través de gráficos de barras, gráficos circulares y poder distribuirlo por cada año.

2.6 Aspectos éticos

En esta presente investigación se respeta la propiedad intelectual de los autores así mismo se ha trabajado de manera ordenada, respetando el formato y con mucha honestidad. También la honorabilidad para presentar los datos empleados para este proyecto.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados sobre el Comercio Internacional

A. Resultados sobre el valor de exportación

El siguiente cuadro fue elaborado de acuerdo al Anexo 3 y 4 donde el Anexo 3 presenta el valor de exportación de los principales países exportadores de tomate en millones de dólares americanos (US \$) y el anexo 5 presenta el valor exportación de países exportadores de tomate en el mundo, expresado en términos porcentuales.

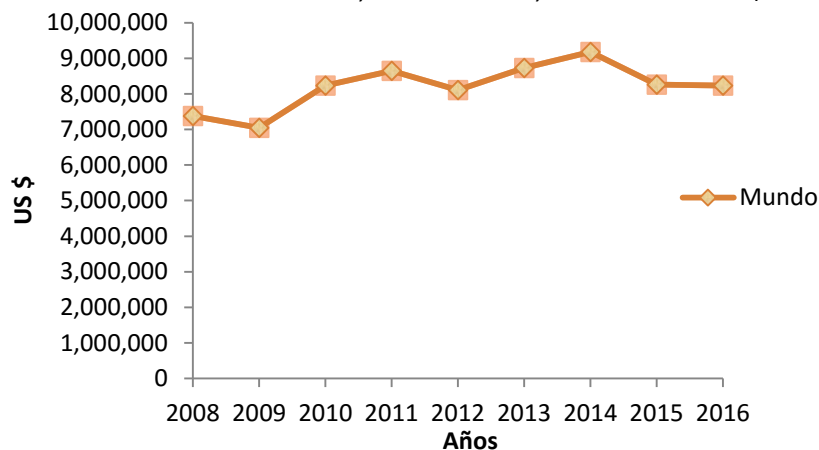
Para determinar la participación de los principales países exportadores del mundo se consideró que la suma del porcentaje de participación de los países elegidos supere el 50% del valor de exportación mundial de tomate. En el cuadro 3.1 presentamos el valor de exportación de tomate de México, Países Bajos y España que tuvieron una participación considerable durante el periodo 2008 – 2016 expresado en dólares americanos (US \$).

Cuadro 3.1 Valor de exportación de los principales exportadores de tomate fresco, 2008-2016, en millones de US \$					
Años	Valor de exportación				
	México	Países Bajos	España	Sub total	Mundo
2008	1,205,392	1,746,662	1,252,538	4,204,592	7,381,652
2009	1,210,757	1,562,741	1,138,777	3,912,275	7,047,982
2010	1,595,315	1,743,251	1,085,541	4,424,107	8,231,478
2011	2,065,092	1,701,473	1,172,709	4,939,274	8,652,203
2012	1,681,274	1,715,628	1,188,957	4,585,859	8,106,704
2013	1,822,362	1,700,801	1,312,687	4,835,850	8,729,165
2014	1,794,332	1,870,206	1,275,480	4,940,018	9,175,408
2015	1,833,864	1,707,735	1,066,822	4,608,421	8,259,712
2016	2,110,841	1,599,404	1,062,230	4,772,475	8,235,309
Suma	15,319,229	15,347,901	10,555,741	41,222,871	73,819,613
Participación %	20.75	20.79	14.30	55.84	100.00

Fuente: A partir del Anexo 3 y 4

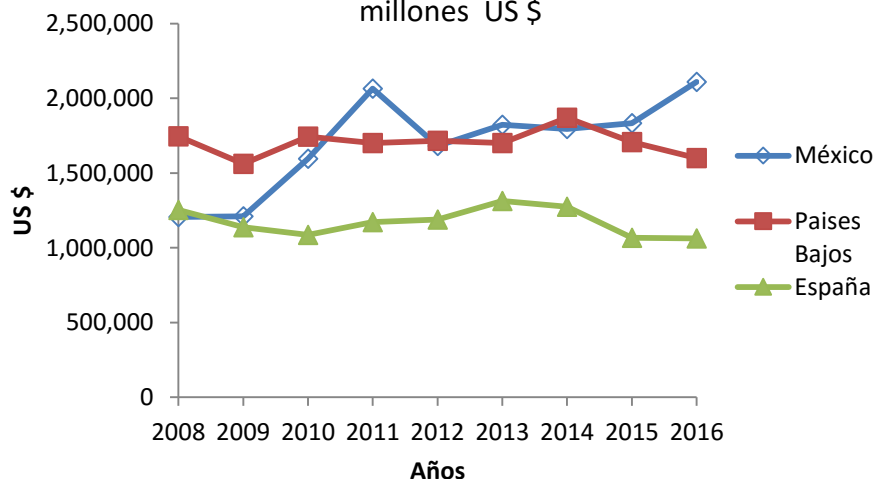
En dicho cuadro se observa que los valores exportados en el mundo entre el 2008 - 2016 ha tenido un comportamiento creciente, en el año 2008 hubo valor de 7, 381,652 y en el 2016 tuvo un valor de 8, 235,309, México entre los años 2008 – 2016 hubo un declive con una participación de 20.75%, Países bajos en su valor de exportación muestra que entre el 2008 – 2016 los valores se mantuvieron con una participación de 20.79% de la misma forma España con una participación de 14.30%.

Grafico 1 Valor de exportación en el mundo de tomate fresco, 2008 - 2016 , en millones US \$



Los valores de exportación de tomate fresco en el mundo en el 2008 al 2009 mantuvieron un crecimiento notable, a partir del 2010 hubo un crecimiento significativo hasta el 2013, en el año 2014 demostró un alto crecimiento en comparación a los años anteriores, gracias a una buena concentración de cosecha de tomate, además es uno de los cultivos hortícolas más importantes producidos en el mundo. En el año 2015 al 2016 observamos que mantuvo un crecimiento al igual que los años anteriores.

Grafico 2 Valor de exportación de los principales exportadores de tomate fresco, 2008 - 2016, en millones US \$



En el grafico 2 se observa que México tuvo un crecimiento significativo del valor de exportación en el 2011, México se ha considerado a ser el primer productor mundial de tomate fresco, a partir del 2012 hasta el 2015 se

observa una buena proporción de cultivo con tecnologías de agricultura protegida (Dirección de Investigación y Evaluación Económica y Sectorial , 2016, p.10) los valores de exportación se han mantenido teniendo como base una buena cosecha del producto y sobre todo con una alta calidad, así lo demostró en el 2016 que nuevamente sus valores de exportación supero a los años anteriores.

Países Bajos como observamos en el grafico 2 en el año 2009, sus valores de exportación bajo ya que en ese año, la economía Holandesa se vio afectada por la crisis financiera que se extendió rápidamente por los países desarrollados en todo el mundo (Promperú 2014, p. 4). A partir del 2010 al 2013 el valor de exportación se mantuvo, en el 2014 el valor de exportación demostró un crecimiento considerable de 1,870.206 US \$ millones de dólares gracias a que Holanda tiene una economía abierta y el comercio con otros países es de gran importancia según (Promperu, 2014 p. 5).

Sin embargo en los años 2015 – 2016 se registra una caída de 0.5 % por el cual decae el valor de las exportaciones por causa de las medidas de austeridad del gobierno como salarios más bajos cortes de pensiones y menos inversión a las exportaciones (Promperu, 2014 p. 5).

España como se observa en el grafico 2 las exportaciones de tomate fresco mantuvo un crecimiento constante excepto que a partir del año 2015 ha tenido una mínima caída debido a la baja de precios de venta que se presentó en los años mencionados.(Gestión 2016)

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación del mundo del tomate fresco vamos a obtener los siguientes resultados

$$y = - 294, 088,748.78 +150,244.00x$$

$$R^2 =0.3929$$

Dónde: y es valor de exportación.

x es el tiempo.

r² es el coeficiente de determinación.

El resultado muestra una relación directamente proporcional entre el valor de exportación y el tiempo. Respecto al nivel de ajuste de la regresión es débil, mostrando un coeficiente de determinación r²=0.3929, lo que se

interpreta en el sentido de que no existe una tendencia en el valor de exportación de tomate fresco durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación del México del tomate fresco vamos a obtener los siguientes resultados

$$y = - 187, 641,180.98 + 94,107.02x$$

$$R^2 = 0.6332$$

Dónde: y es valor de exportación.

x es el tiempo.

r² es el coeficiente de determinación.

Dicho resultado muestra que existe una relación directamente proporcional entre el valor de exportación y el tiempo, con un nivel de ajuste moderado de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación (r²=0.6332), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el valor de exportación de tomate fresco durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación del Países Bajos del tomate fresco vamos a obtener los siguientes resultados

$$y = - 1, 620,781.93 + 1,653.13x$$

$$R^2 = 0.0026$$

Dónde: y es valor de exportación.

x es el tiempo.

r² es el coeficiente de determinación.

Dicho resultado muestra que existe una relación directamente proporcional entre el valor de exportación y el tiempo con un nivel de ajuste nula de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación (r²=0.0026), lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia en el valor de exportación de tomate fresco durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de España del tomate fresco vamos a obtener los siguientes resultados

$$y = + 16, 505,674.98 - 7,620.68x$$

$$R^2 = 0.05$$

Dónde: y es valor de exportación.

x es el tiempo.

r² es el coeficiente de determinación.

Dicho resultado muestra que existe una relación inversamente proporcional entre el valor de exportación y el tiempo con un nivel de ajuste nula de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.0505$), lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia en el valor de exportación de tomate fresco durante el periodo 2008 – 2016.

B. Resultados sobre el volumen de exportación

En el siguiente cuadro fue elaborado de acuerdo al anexo 5 y 6 que presenta el volumen de exportación de países exportadores de tomate fresco en el mundo durante el periodo 2008 – 2016, expresado en toneladas métricas (Tn).

En el cuadro 3.2 presentamos el volumen de exportación de tomate fresco de México, Países Bajos y España durante el periodo 2008 – 2016 expresado en toneladas (Tn).

Cuadro 3.2 Volumen de exportación de los principales exportadores de tomate fresco, 2008-2016, en Toneladas (Tn)					
Años	Volumen de exportación				
	México	Países Bajos	España	Sub total	Mundo
2008	1,042,727	927,529	957,600	2,927,856	6,566,529
2009	1,136,299	1,357,686	872,566	3,366,551	7,105,267
2010	1,509,616	940,941	739,903	3,190,460	7,113,243
2011	1,493,316	1,111,261	959,010	3,563,587	7,675,852
2012	1,472,390	977,663	901,648	3,351,701	7,296,565
2013	1,535,157	1,016,050	1,003,772	3,554,979	7,604,457
2014	1,537,946	1,043,515	954,818	3,536,279	7,966,032
2015	1,560,588	1,031,695	949,998	3,542,281	7,338,960
2016	1,748,858	982,273	907,616	3,638,747	7,448,418
Suma	13,036,897	9,388,613	8,246,931	30,672,441	66,115,323
Participación %	19.72	14.20	12.47	46.39	100

Fuente: A partir del Anexo 5 y 6

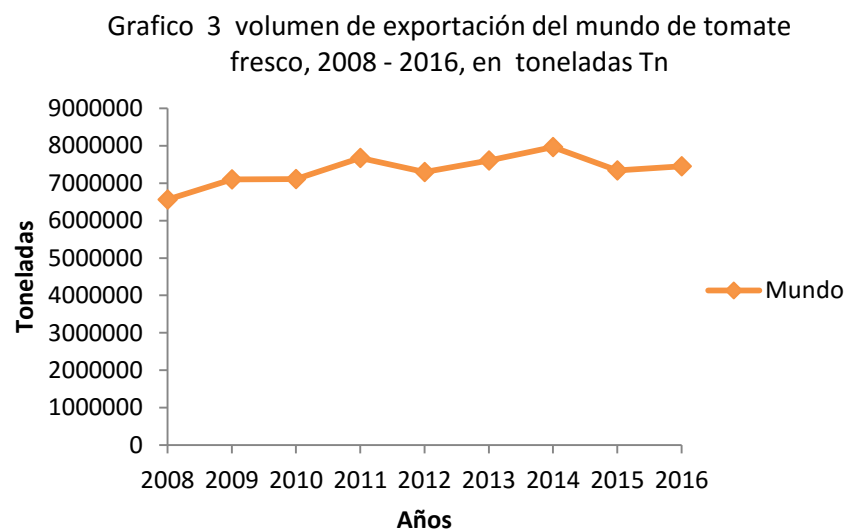
En el cuadro mostrado fue elaborado de acuerdo al anexo 5 y 6 teniendo en cuenta la participación de cada país según el volumen de exportación se

pudo elegir a México, Países Bajos y España de tal manera que representan el 46.39% durante el periodo 2008 – 2016

En dicho cuadro se puede observar el volumen de la exportación mundial de tomate entre 2008 – 2016, que fue incrementando su volumen de exportación, en el 2008 tuvo un participación de 9.93% y para el 2016 un 11.27% en excepto en el 2015 tuvo una baja mínima de 11.10%

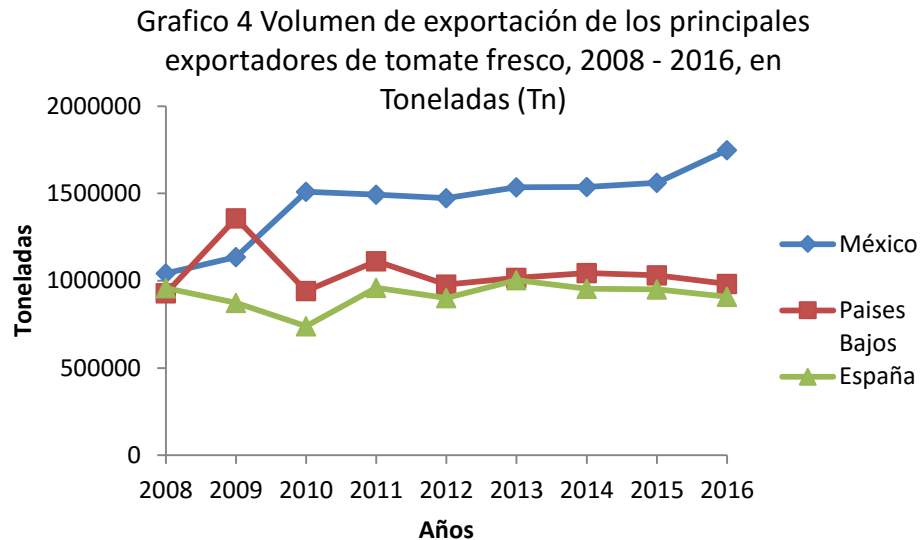
México inicia el periodo con un crecimiento constante entre los años 2008 – 2009, sin embargo en el año 2010 muestra un alto crecimiento significativo al igual que el año 2016. Así mismo Países Bajos también en el 2009 llega a su punto más alto, luego a partir del 2010 la evolución del volumen de exportación se muestra cíclica.

Finalmente España, en el volumen de exportación entre el 2008 – 2016 se manifestó decreciente ya que desde el año 2008 hasta el 2010 se notaba una caída constante. En 2013 muestra un alto crecimiento significativo después de este año presenta un crecimiento constante en el volumen de sus exportaciones hasta el año 2016 de 907 TM tal como se observa en el cuadro.



El volumen de exportación de tomate fresco, ha mantenido un crecimiento constante, en el año 2008 comenzó con 6.566.529 toneladas (Tn), en el transcurso de los años se ha mostrado un crecimiento significativo ya que en el 2016 se muestra 7.448.418 toneladas (Tn), esto se debe gracias a que los países tienen en cuenta los desarrollos tecnológicos para la producción

de hortalizas.



En dicho cuadro se observa que el volumen exportado de tomate fresco de los países como España y Países Bajos tuvieron disminución en el 2010, en Países Bajos se dio principalmente a la crisis financiera que se dio en toda la economía Europea, por otro lado también la falta de inversión, disminución del consumo interno, altos costos laborales y una disminución en el gasto gubernamental (Promperu 2013 p. 21). Por otro lado en el 2011 el volumen de exportación demuestra una ligera subida, pero a partir del 2012 reduce constantemente el volumen de exportaciones esto se debe a que existen puertos pequeños que no abastece toda la demanda.

En el caso de México presento en el 2008 el volumen de exportación con 1,042, 727 toneladas (Tn) en el 2010 el volumen de las exportaciones tuvo un crecimiento significativo de 1, 509,616 toneladas (Tn) de tomate fresco debido que México está ubicado como principal exportador de tomate en el mundo, la mayor parte de la producción de tomate se exporta al mercado Estadounidense , además obtiene la mejor concentración de cosecha generando un total de 1, 748,858 toneladas (Tn) en el 2016 (Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo rural, Pesca y Alimentación 2015). Así mismo la producción de tomate se incrementó debido a los avances tecnológicos y al uso de la agricultura protegida, con buenos precios internacionales

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación del Mundo

vamos a obtener los siguientes resultados

$$y = - 189, 253,683.27 + 97,713.63x$$

$$R^2 = 0.44$$

Dónde: y es volumen de exportación.

x es el tiempo.

r^2 es el coeficiente de determinación.

Dicho resultado muestran que existe una relación directamente proporcional entre el volumen de exportación y el tiempo con un nivel de ajuste débil de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0,4432$) lo que se interpreta que no existe tendencia en el volumen de exportación mundial del tomate fresco durante el periodo 2008 – 2016

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de México vamos a obtener los siguientes resultados

$$y = - 139, 253,700.96 + 69,931.53x$$

$$R^2 = 0.76$$

Dónde: y es volumen de exportación.

x es el tiempo.

r^2 es el coeficiente de determinación.

Dicho resultado muestran que existe una relación directamente proporcional entre el volumen de exportación y el tiempo con un nivel de ajuste significativa de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.7587$) lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia positiva en el volumen de exportación de tomate fresco de México durante el periodo 2008 – 2016

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de Países Bajos vamos a obtener los siguientes resultados

$$y = + 22, 808,324.56-10,817.67x$$

$$R^2 = 0.05$$

Dónde: y es volumen de exportación.

x es el tiempo.

r^2 es el coeficiente de determinación.

Dicho resultado muestran que existe una relación inversa proporcional entre el volumen de exportación y el tiempo con un nivel de ajuste nula de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0515$) lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia en el volumen de exportación de tomate fresco de Países Bajos durante el periodo 2008 – 2016

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de España vamos a obtener los siguientes resultados

$$y = - 16, 083,464.73 + 8,449.20x$$

$$R^2 = 0.09$$

Dónde: y es volumen de exportación.

x es el tiempo.

r^2 es el coeficiente de determinación.

Dicho resultado muestran que existe una relación directamente proporcional entre el volumen de exportación y el tiempo con un nivel de ajuste bajo de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0909$) lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia en el volumen de exportación de tomate fresco de España durante el periodo 2008 – 2016.

C. Resultados sobre el precio de exportación

El siguiente cuadro fue elaborado de acuerdo al Anexo 7 que presenta el precio de exportación de países exportadores de tomate fresco en el mundo durante el periodo 2008 – 2016, en Dólares americanos (US \$).

En el cuadro 3.3 presentamos el precio de exportación de tomate fresco de México, Países Bajos y España durante el periodo 2008 – 2016 expresado en Dólares americanos (US \$)

Cuadro 3.3 Precio de exportación de los principales exportadores de tomate fresco, 2008-2016, en US \$

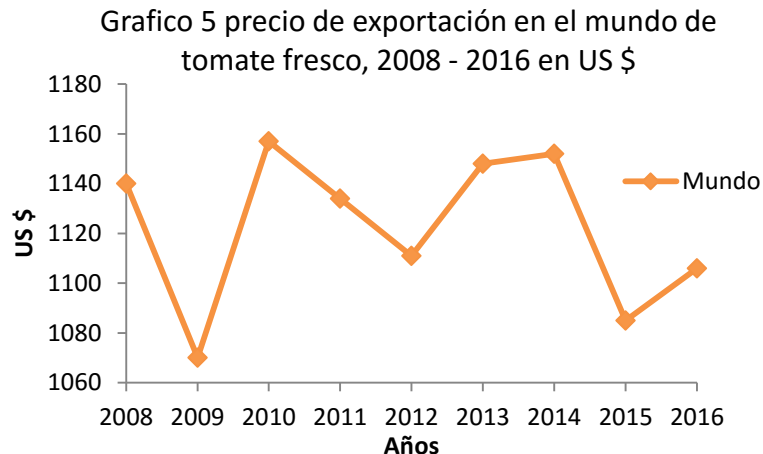
Años	Precio de Exportación			
	México	Países Bajos	España	Mundo
2008	1156	1883	1308	1140
2009	1066	1868	1305	1070
2010	1057	1853	1467	1157
2011	1363	1531	1314	1134
2012	1142	1755	1319	1111
2013	1187	1674	1308	1148
2014	1167	1792	1336	1152
2015	1175	1655	1123	1085
2016	1207	1628	1170	1106

Fuente a partir del Anexo 7

En el cuadro presentado podemos observar que el precio de exportación de México de tomate fresco entre el 2008 – 2016 muestra una evolución cíclica, ya que desde el año 2008 al 2010 se manifiesta un aumento en el precio, pero en el 2011 esta cifra se elevó rápidamente a la suma de 1363\$ Dólares americanos por toneladas y luego tuvo una ligera baja que se mantuvo hasta el 2015. En el 2016 el precio por tonelada tuvo un valor de 1207\$ Dólares americanos.

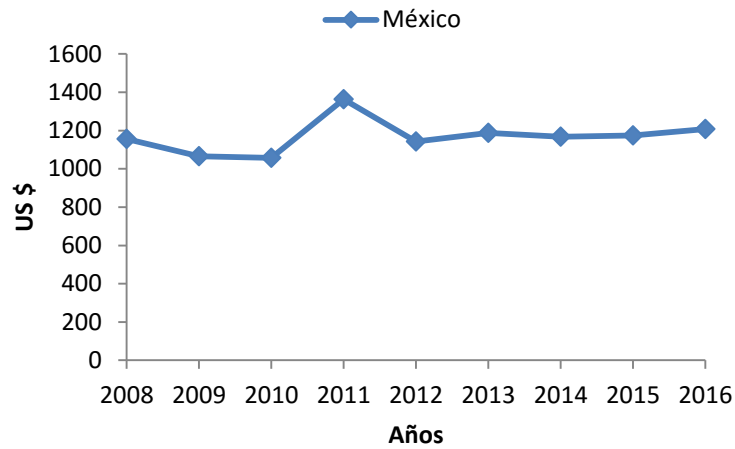
Países Bajos también muestra una evolución cíclica ya que desde el 2008 – 2010 los precios de exportación se mantuvieron, pero en el 2011 el precio por tonelada bajo hasta el 2012. En el 2013 el precio por tonelada ascendió a \$1755 Dólares americanos que luego descendió a \$1674 Dólares americanos y finalmente ascendió a \$1792 Dólares.

Por ultimo España muestra una evolución constante excepto en el año 2010 demostró que su cifra subió a la suma de \$1467 Dólares americanos, sin embargo en el 2015 – 2016 muestra una ligera caída que se mantiene de \$1170 Dólares americanos.



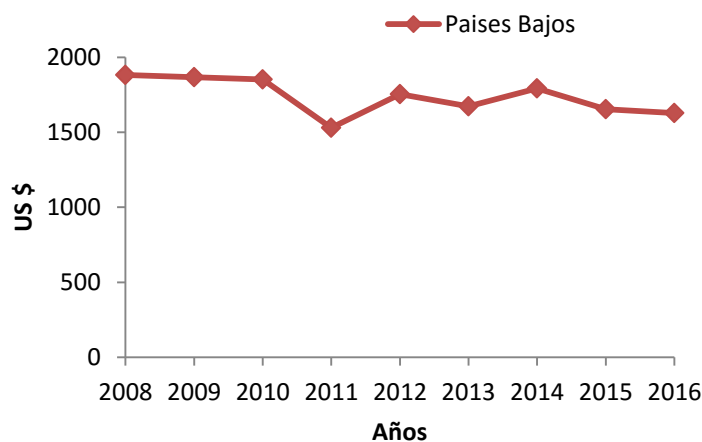
El precio de exportación en el mundo se vio afectado en el 2010 debido a la baja producción de tomate ya que en muchos lugares fue afectada por los cambios climáticos y el alza del dólar debido a la crisis económica que se estaba desarrollando luego a partir del año 2011 – 2012 descendió mostrando un precio de US \$1111/tonelada. En el 2013 esta cifra volvió a elevarse manteniendo el precio constante hasta el año 2015 que volvió a bajar US \$ 1085/toneladas

Grafico 6 precio de exportación de los principales exportadores de tomate fresco, 2008 - 2016 en US \$



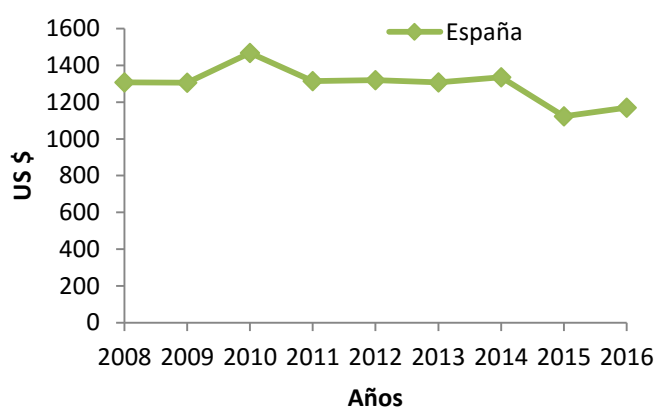
En el grafico se observa que México en el año 2010 los precios por tonelada de tomate fresco se elevaron significativamente US \$ 1363/tonelada esto se debe a que la superficie dedicada a la producción de tomate ha ido decreciendo gradualmente debido a problemas de plagas, altos costos de producción, fluctuaciones en precios internacionales, cambio de divisa desfavorable (Secretaria de Agricultura, Ganadería, Desarrollo rural, Pesca y Alimentación 2015). A partir del 2012 los precios de exportación de tomate bajaron gradualmente y se mantuvo hasta el año 2016 finalizando con precio US \$1207/tonelada.

Grafico 7 precio de exportación de los principales exportadores de tomate fresco, 2008 - 2016 en US \$



En Países Bajos la situación fue distinta, pues no pudieron mantener un precio similar a la de México y sucedió lo contrario, los precios fueron superiores en los años establecidos para la investigación (2008 – 2016). Países Bajos demuestra un precio superior a comparación del resto de los principales países exportadores debido a factores relacionados con la calidad del producto, así como condiciones particulares en los mercados destino en cuanto al valor agregado. (Dirección de Investigación y Evaluación Económica y Sectorial 2016) A partir del año 2008 hasta el año 2010 sus precios se mantuvieron. En el 2011 hubo una caída de precio de exportación hasta el 2012 debido a la porción de la cosecha triplico, iniciaron una forma de obtener casi el triple de producción por el mismo tiempo. A partir del 2012 hasta el 2016 muestra una etapa cíclica que mantiene gradualmente el precio de exportación de tomate por tonelada US \$ 1628/tonelada.

Grafico 8 precio de exportación de los principales exportadores de tomate fresco, 2008 - 2016 en US \$



En

España la situación es distinta ya como se observa en el gráfico 8 el precio de exportación de tomate por tonelada en el 2009 hasta el 2011 hubo un crecimiento debido a la deuda externa que se presentó con fuerza dicho año, es uno de los factores clave de preocupación de los inversionistas internacionales (Banco de España, 2014). A partir del año 2014 muestra un precio constante de no preocupar, pero en el año 2015 baja su precio de exportación de tomate por tonelada finalizando en el 2016 con un precio de US \$1628/tonelada.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación del tomate fresco del mundo, vamos obtener los siguientes resultados

$$y = 4,039.96 - 1.45x$$

$$R^2 = 0.02$$

Dónde: y es precio de exportación.

x es el tiempo.

r^2 es el coeficiente de determinación.

Dichos resultados muestran que existe una relación inversa entre el precio de exportación y el tiempo con un ajuste de regresión nula a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ($R^2 = 0.02$) lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia en el precio de exportación del tomate fresco del mundo en el periodo 2008 – 2016

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación del tomate fresco de México, vamos obtener los siguientes resultados

$$y = - 18,112.72 + 9.58x$$

$$.R^2 = 0.09$$

Dónde: y es precio de exportación.

x es el tiempo.

r^2 es el coeficiente de determinación.

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el precio de exportación y el tiempo con un ajuste de regresión nula a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ($R^2 = 0.09$) lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia en el precio de exportación del tomate fresco del mundo en el periodo 2008 – 2016

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación del tomate fresco de Países Bajos, vamos obtener los siguientes resultados

$$y = 56665 - 27.3x$$

$$.R^2 = 0.3718$$

Dónde: y es precio de exportación.

x es el tiempo.

r^2 es el coeficiente de determinación.

Dichos resultados muestran que existe una relación inversa entre el precio de exportación y el tiempo con un ajuste de regresión débil a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ($R^2 = 0.3718$) lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia en el precio de exportación del tomate fresco del mundo en el periodo 2008 – 2016

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación del tomate fresco de España, vamos obtener los siguientes resultados

$$y = 47101 - 22767x$$

$$.R^2 = 0.3995$$

Dónde: y es precio de exportación.

x es el tiempo.

r^2 es el coeficiente de determinación.

Dichos resultados muestran que existe una relación inversa entre el precio de exportación y el tiempo con un ajuste de regresión débil a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ($R^2 = 0.3995$) lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia en el precio de exportación del tomate fresco del mundo en el periodo 2008 – 2016.

D. Resultados sobre el valor de importación

El siguiente cuadro fue elaborado de acuerdo al Anexo 8 y 9, donde el anexo 8 presenta el valor de importación de los principales países importadores de tomate fresco en miles de dólares americanos (US \$) y en el anexo 9 presenta el valor de importación de países importadores de tomate fresco en el mundo , expresado en términos porcentuales.

En el cuadro 3.4 presentamos el valor de importación de tomate fresco de Estados Unidos, Alemania y Rusia durante el periodo 2008 – 2016, expresado en dólares americanos (US \$).

Cuadro 3.4 Valor de importacion de los principales importadores de tomate fresco, 2008-2016, en millones de US \$

Años	Valor de importacion				
	Estados Unidos	Alemania	Rusia	Sub total	Mundo
2008	1,501,193	1,299,992	628,923	3,430,108	7,434,283
2009	1,470,813	1,184,856	648,885	3,304,554	7,213,567
2010	1,879,550	1,334,185	767,563	3,981,298	8,394,478
2011	2,219,791	1,333,971	814,072	4,367,834	8,672,042
2012	1,953,205	1,378,160	886,816	4,218,181	8,496,611
2013	2,066,535	1,397,401	1,104,455	4,568,391	9,085,590
2014	2,055,036	1,472,880	1,044,719	4,572,635	9,339,259
2015	2,030,230	1,304,905	676,380	4,011,515	8,415,189
2016	2,363,035	1,296,246	490,582	4,149,863	8,466,009
Suma	17,539,388	12,002,596	7,062,395	36,604,379	75,517,028
Participación %	23.23	15.89	9.35	48.47	100.00

Fuente: A partir del Anexo 8 y 9

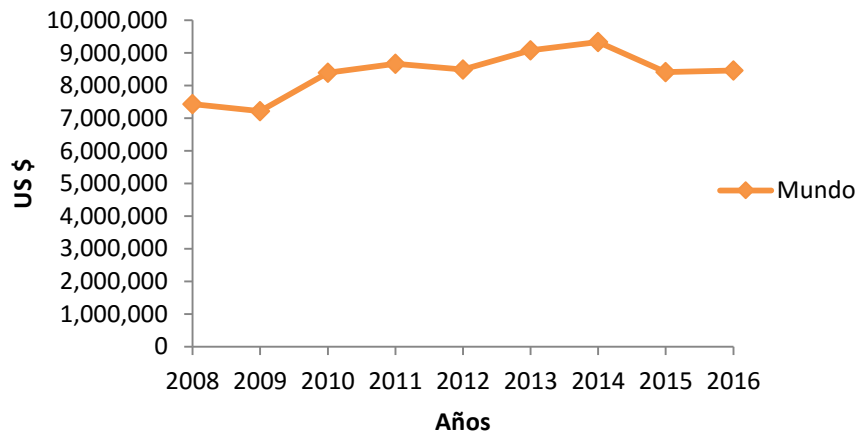
En el valor de sus importaciones del mundo, se muestra una evolución cíclica, entre el año 2008 – 2016, en el 2009 existe una mínima baja (\$ 72, 135,67), en el siguiente año se registra un incremento continuo siendo el pico más alto en el año 2014 de (\$ 93, 392,59).

Estados Unidos también muestra una evolución cíclica con una participación de 23.23%, iniciando en el 2008 con un valor de importación de (\$ 15, 011,93), en el 2016 inicia una subida de valor de importación de tomate de (\$ 2, 363,035).

Alemania demuestra también una evolución cíclica iniciando el periodo con un valor de (\$12, 999, 92), en el siguiente año demuestra una baja siendo el más bajo índice de todo el periodo, a partir del 2010 mantiene un crecimiento significativo hasta el año 2016 que tuvo nuevamente una mínima baja de valor de importación de tomate.

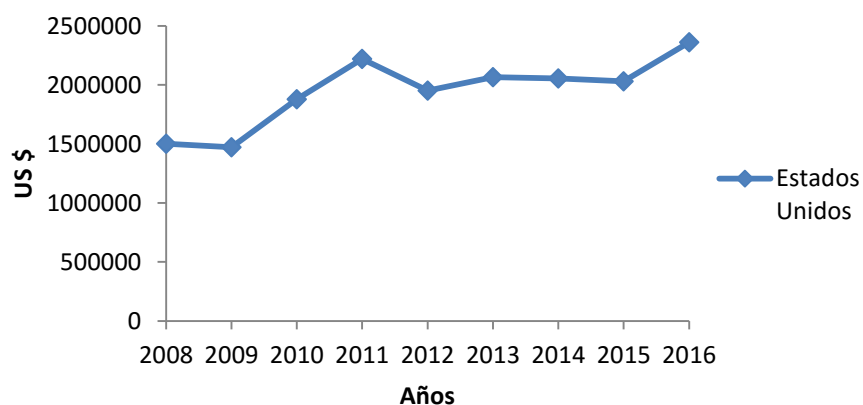
Por último Rusia también demuestra una evolución cíclica con una participación de 15.89 %iniciando el periodo con un valor de (\$ 3,430.108) hasta el año 2016 finalizando con un valor de (\$ 4, 149,863).

Grafico 9 Valor de importación en el mundo de tomate fresco, 2008 - 2016, en US \$



El valor de importación del mundo de tomate fresco tuvieron un crecimiento significativo desde el 2009 hasta el 2011, el valor importado en el 2009 mostro una cifra de US \$7, 213,567 millones. A partir del 2010 esta cifra hubo creciendo debido a la gran demanda que existe en el mundo. Los principales importadores fueron las regiones de Estados Unidos, la Unión Europea (Alemania) y Rusia. En el 2014 hubo una disminución con un valor mostrado de US \$9, 339,259 millones bajo esto se debió a que los precios internacionales de tomate eran muy altos

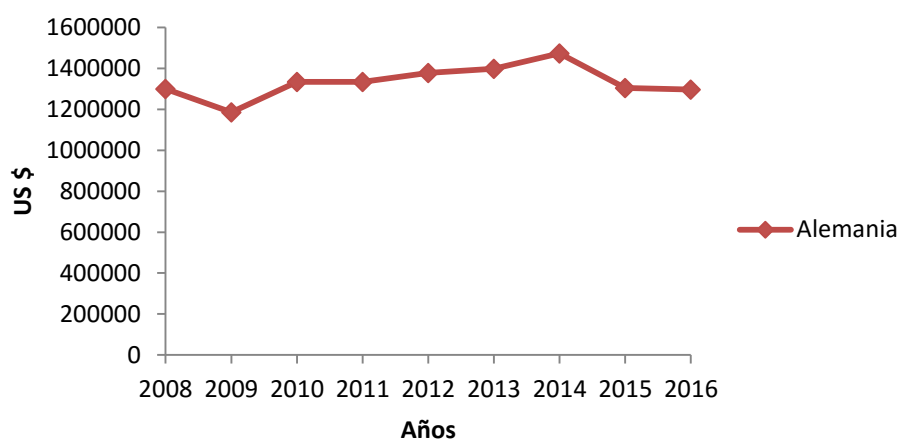
Grafico 10 de importación de los principales importadores de tomate fresco, 2008 - 2016, en US \$



El valor de importación de Estados Unidos ha estado en aumento en el 2009 comenzó un crecimiento hasta el 2011 debido a que el tomate ingresa con arancel cero, por lo cual el precio del tomate es uno de los más bajos

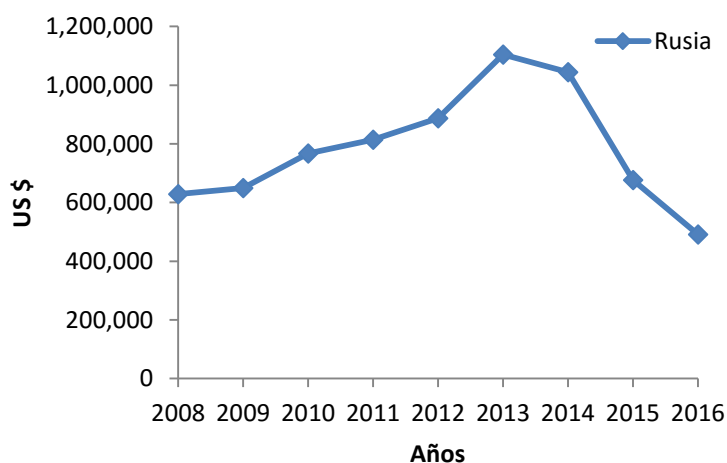
en el mercado estadounidense esto conlleva a que tenga una mayor demanda, además la escases y baja producción de esta hortaliza en dicho país.

Grafico 11 Valor de importación de los principales importadores de tomate fresco, 2008 - 2016, en US \$



También se puede apreciar que el valor de importación de Alemania estuvo de manera cíclica. Entre el 2008 y el 2009 tuvo una disminución debido a la crisis mundial que ocurría en ese año. Para el año 2010 muestra un leve crecimiento, registrando una cifra de US \$1, 334,185 millones. Sin embargo como ya se mencionó su valor fue variado, llegando a registrar en el 2016 un total de US \$1, 296,246 millones.

Grafico 12 Valor de importación de los principales importadores de tomate fresco, 2008 - 2016, en US \$



El valor de importación de Rusia ha estado en aumento a partir del año 2009 que tuvo una cifra de (\$ 648, 885) hasta el año 2013 con una cifra de (\$ 1, 104,455) debido a que Rusia adquiere tomate de los países más próximos geográficamente (Turquía, Lituania, China, Egipto) ya que suelen ofertar los productos a menor precio, y en la actualidad en el mercado Ruso, el precio es un factor más determinante que la calidad(Oficina Económica y comercial de la Embajada de España, 2013, P.9)

Sin embargo en el 2014 Rusia demuestra una caída hasta el 2016 con un valor de importación de (\$ 4, 149,863).

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación del Mundo vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = -328, 112,195.11 + 167,248.00x$$

$$r^2= 0.444$$

Dónde: y es valor de importación.

x es el tiempo.

r^2 es el coeficiente de determinación.

Dicho resultado muestra que existe una relación directa entre el valor de importación y el tiempo, con un nivel de ajuste débil de la regresión a los datos expresado en el valor de coeficiente de determinación ($r^2= 0.444$), lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia creciente en valor de importación de tomate fresco del mundo durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación de Estados Unidos vamos a obtener los siguientes resultados

$$y = -176, 560,346 + 88,722.25x$$

$$r^2= 0.6648$$

Dónde: y es valor de importación.

x es el tiempo.

r^2 es el coeficiente de determinación.

Dicho resultado muestra que existe una relación directa proporcional entre el valor de importación y el tiempo, con un nivel de ajuste moderada de la

regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2= 0.6648$) lo que se interpreta en el sentido que si existe una tendencia creciente en el valor de importación de tomate fresco del mundo durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación de Alemania vamos a obtener los siguientes resultados

$$y = - 21, 669,674.82 + 11,433.58x$$
$$r^2= 0.154$$

Dónde: y es valor de importación.

x es el tiempo.

r^2 es el coeficiente de determinación.

Dicho resultado muestra que existe una relación directa proporcional entre el valor de importación y el tiempo, con un nivel de ajuste muy débil de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2= 0.6648$) lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia creciente en el valor de importación de tomate fresco del mundo durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación de Rusia vamos a obtener los siguientes resultados

$$y = - 11, 750,585.98 + 6,230.27x$$
$$r^2= 0.01$$

Dónde: y es valor de importación.

x es el tiempo.

r^2 es el coeficiente de determinación.

Dicho resultado muestra que existe una relación directa proporcional entre el valor de importación y el tiempo, con un nivel de ajuste nula de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2= 0.01$) lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia creciente en el valor de importación de tomate fresco del mundo durante el periodo 2008 – 2016.

E. Resultados sobre el volumen de importación

El siguiente cuadro fue elaborado de acuerdo al Anexo 10 y 11 que

presenta el volumen de importación de países importados de tomate fresco en el mundo durante los periodos 2008 – 2016, e Toneladas (Tn)

En el cuadro 3.5 presentamos el volumen de exportación de tomate fresco de Estados Unidos, Alemaniay Rusia durante el periodo 2008 – 2016, expresado en Toneladas (Tn).

Cuadro 3.5 Volumen de importación de los principales exportadores de tomate fresco, 2008-2016, en Toneladas (Tn)					
Años	Volumen de importación				
	Estados Unidos	Alemania	Rusia	Sub total	Mundo
2008	903,014	654,965	673,894	2,231,873	5,879,238
2009	1,189,601	657,021	694,386	2,541,008	6,470,375
2010	1,532,489	681,216	697,853	2,911,558	6,889,774
2011	1,491,014	705,610	730,007	2,926,631	7,012,438
2012	1,532,162	710,811	799,484	3,042,457	6,976,591
2013	1,537,472	752,661	855,953	3,146,086	7,176,235
2014	1,550,475	745,434	847,182	3,143,091	7,438,246
2015	1,573,215	757,307	665,477	2,995,999	7,286,800
2016	1,786,452	731,758	461,523	2,979,733	7,382,475
Suma	13,095,894	6,396,783	6,425,759	25,918,436	62,512,172
Participación	20.95	10.23	10.28	41.46	100

Fuente: A partir del Anexo 10 y 11

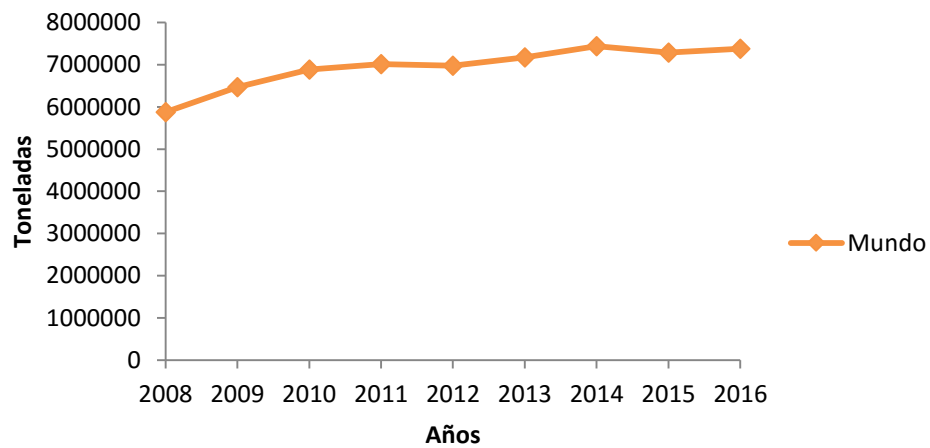
En el cuadro 3.5 se puede observar el volumen de importación mundial de tomate entre el año 2008 – 2016 se manifestó cíclico, ya que se observa en el inicio del periodo (2008) un bajo volumen de importación, sin embargo a partir del 2009 comienza un crecimiento continuo en excepto el 2012 que tuvo una mínima caída.

Estados unidos manifiesta también un periodo cíclico, con una participación de 20.95%, ya que se observa en inicio del periodo (2008) un bajo volumen de importación, el 2015 demuestra una evolución creciente a finales del periodo en el 2016 demuestra su más alto índice de crecimiento con 1786452 toneladas (Tn)

Alemania demuestra en el periodo 2008 – 2016 un crecimiento significativo como se observa en el grafico 3.5.

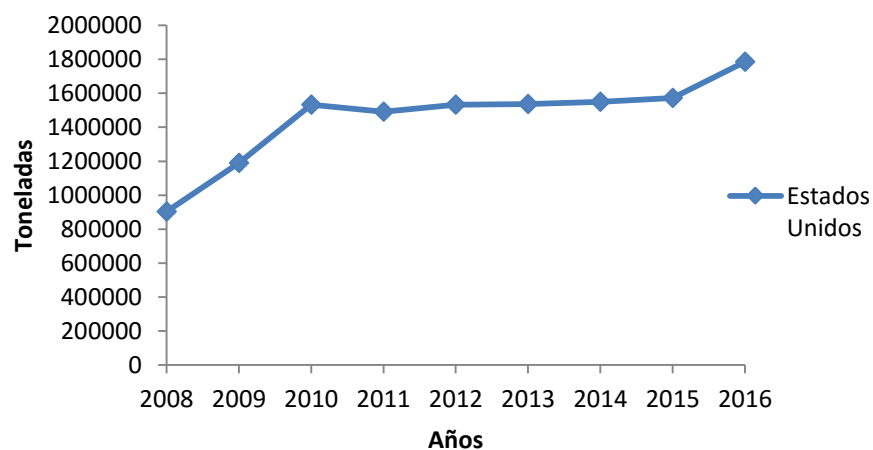
Finalmente Rusia también manifiesta un periodo cíclico ya que observamos que el inicio del periodo 2008 importo un total de 673,894 toneladas (Tn) hasta el año 2016 un total 461,523 toneladas (Tn).

Grafico 12 Volumen de importación en el mundo de tomate fresco, 2008 - 2016, en Toneladas



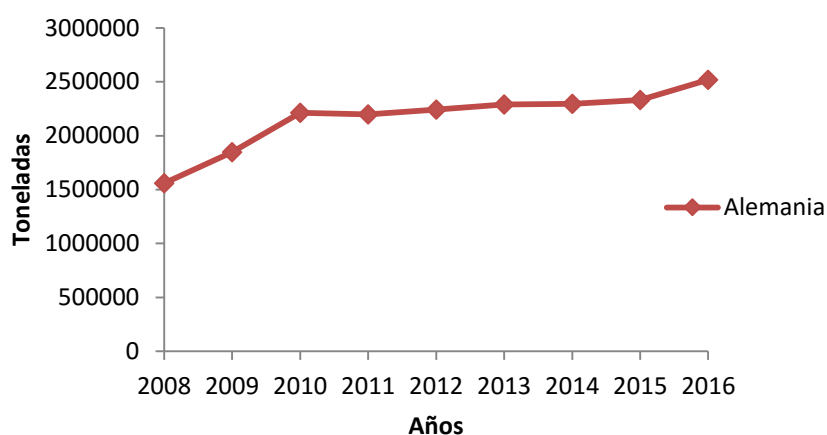
A nivel mundial el volumen importado ascendió desde el 2010 hasta el 2014, debido a la gran demanda que existe en el mundo, las regiones que destacan por su volumen importado son: Norteamérica, la Unión Europea, y Rusia (Trademap) En el 2014 muestra una subida de 7,438,246 millones de toneladas (Tn) demostrado que es un producto esencial y de gran importancia para los hogares, luego en el 2015 tuvo una baja mínima, finalmente en el 2016 tuvo un crecimiento mínimo de US 7,382,475 de toneladas (Tn).

Grafico 13 Volumen de importación de los principales importadores de tomate fresco, 2008 - 2016, en toneladas



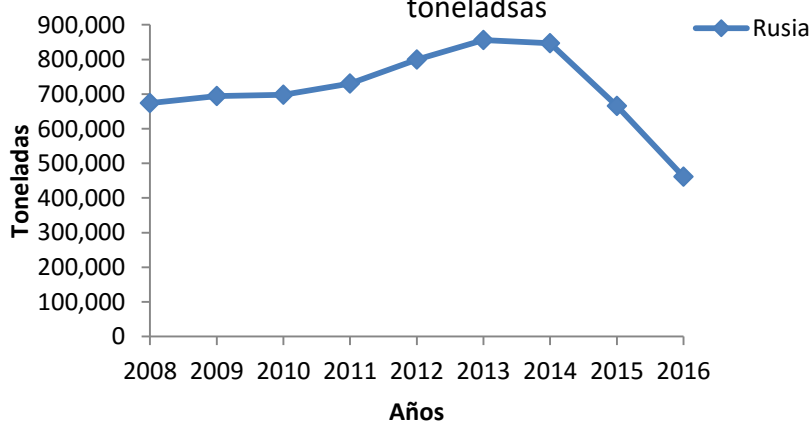
En el año 2008 hasta el año 2010, el volumen de importado de EE: UU tuvo un crecimiento significativo debido a la gran cantidad de demanda que existe en dicho país, además el volumen de importación de EE: UU tiene una crecimiento constante en los últimos años como se observa en el grafico 13 a raíz de los acuerdos comerciales pactados a través del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)

Grafico 14 Volumen de importación de los principales importadores de tomate fresco, 2008 - 2016, en toneladas



También se puede apreciar que el volumen de importación de Alemania que a partir del 2008 hasta el 2010 tuvo un crecimiento significativo de 6, 812,16 millones de toneladas (Tn) debido a gran demanda que existe en dicho país, En el 2016 presentan un crecimiento logrando importar 7, 318,56 de toneladas (Tn) Además en uno de los países que se ha enfocado al comercio internacional y al consumo de esta hortaliza.

Grafico 15 Volumen de importación de los principales importadores de tomate fresco, 2008 - 2016, en toneladas



El volumen importado de Rusia a partir del 2008 hasta el 2013 ha tenido un crecimiento logrando importar como el pico más alto 855,953 millones de toneladas (Tn). A partir del 2014 declina su volumen importado logrando registrar un total de 461,523 millones de toneladas (Tn) debido a las condiciones climáticas no favorables y la baja inversión que se dio en dicho año

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación del Mundo vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = -319,097,595.91 + 162,049.40x$$
$$r^2 = 0.80$$

Dónde: y es volumen de importación.

x es el tiempo.

r^2 es el coeficiente de determinación.

Dicho resultado muestra que existe una relación directa proporcional entre el volumen de importación y el tiempo, con un fuerte nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.80$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia en el volumen de importación de tomate fresco del mundo durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de Estados Unidos vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = -158,399,105 + 79450.40x$$
$$r^2 = 0.72$$

Dónde: y es volumen de importación.

x es el tiempo.

r^2 es el coeficiente de determinación.

Dicho resultado muestra que existe una relación directa proporcional entre el volumen de importación y el tiempo, con un fuerte nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.72$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia en el volumen de importación de tomate fresco del mundo

durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de Alemania vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = - 166, 092,427.24 + 83,982.238x$$
$$r^2= 0.58$$

Dónde: y es volumen de importación.

x es el tiempo.

r^2 es el coeficiente de determinación.

Dicho resultado muestra que existe una relación directa proporcional entre el volumen de importación y el tiempo, con un nivel de ajuste moderado de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2= 0.58$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia en el volumen de importación de tomate fresco del mundo durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de Rusia vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = 17, 869,861 - 8,526.78x$$
$$r^2= 0.04$$

Dónde: y es volumen de importación.

x es el tiempo.

r^2 es el coeficiente de determinación.

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa proporcional entre el volumen de importación y el tiempo, con un nivel de ajuste nula de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2= 0.04$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia en el volumen de importación de tomate fresco del mundo durante el periodo 2008 – 2016.

F. Resultados sobre el Precio de importación

El siguiente cuadro fue elaborado de acuerdo al Anexo 12 que presenta el precio de importación de países importadores de tomate fresco en el mundo durante los periodos 2008 – 2016, en Dólares americanos (US \$)

En el cuadro 3.6 presentamos el precio de importación de tomate fresco de Estados Unidos, Alemania y Rusia durante el periodo 2008 – 2016, expresado en Dólares americanos (US \$)

Cuadro 3.6 Precio de importación de los principales importadores de tomate fresco, 2008-2016, en dolares (\$)				
Años	Precio de Importación			
	Estados Unidos	Alemania	Rusia	Mundo
2008	1662	1985	1839	1264
2009	1236	1803	1605	1115
2010	1226	1959	1738	1218
2011	1489	1891	1663	1237
2012	1275	1939	1640	1218
2013	1344	1857	1555	1266
2014	1325	1976	1651	1256
2015	1290	1723	1606	1155
2016	1323	1771	1523	1152

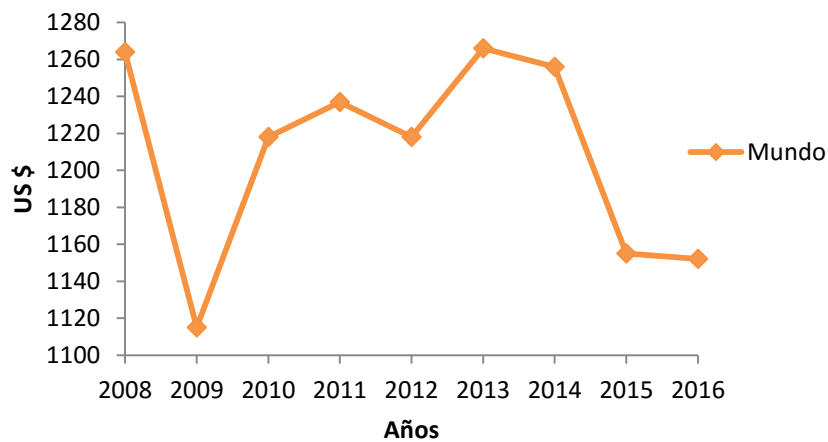
Fuente a partir del Anexo 12

En el cuadro 3.6 se observa que el precio de la importación mundial de tomate fresco entre el 2008 – 2016 muestra una evolución cíclica, iniciando el periodo con un constante aumento de precio de importación de tomate siendo el pico más alto en el año 2008 de \$1.264,00/ tonelada, a partir del 2015 muestra se observa una caída, finalizando el periodo en el 2016 \$1.152,00/tonelada.

Estados Unidos y Alemania muestran una evolución cíclica entre los años 2008 – 2016 sin embargo a partir del 2008 comienza un deceso .Cabe resaltar que el país con alto valor en su precio de importación es Alemania, finalizando con Estados Unidos en el segundo puesto.

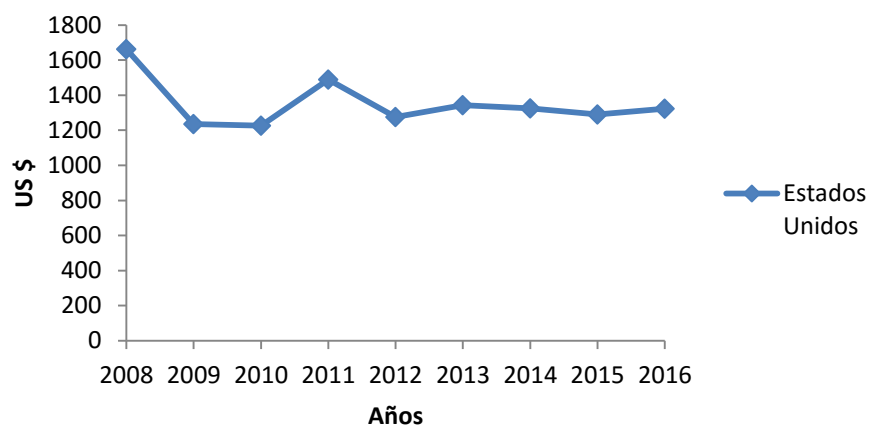
De la misma manera, se aprecia que el precio de importación de Rusia al igual que Alemania y Estados Unidos fue cambiando en el tiempo, comienza en el 2008 con precio de US \$1839/tonelada y finaliza en el 2016 con un precio de US \$1523/tonelada

Grafico 16 Precio de importación en el mundo de tomate fresco, 2008 - 2016, en US \$



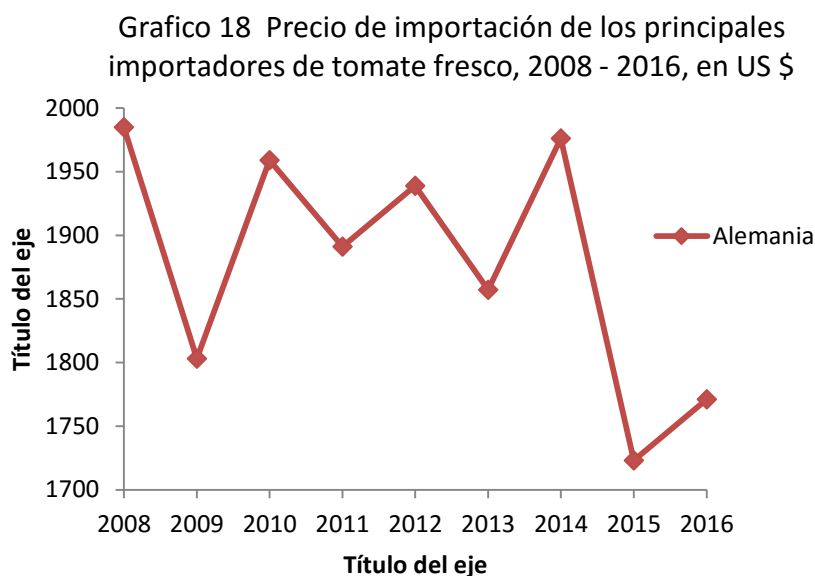
El precio de importación del mundo tuvo una evolución cíclica, fue variado en el tiempo, registrando en el 2009 un precio más bajo (US \$ 1115/toneladas), en el 2010 registro un precio de US \$ 1218 un precio mayor que el año anterior. En el 2013 demostró tener un precio mayor como el pico más alto US \$1266/toneladas.

Grafico 17 Precio de importación de los principales importadores de tomate fresco, 2008 - 2016, en US \$

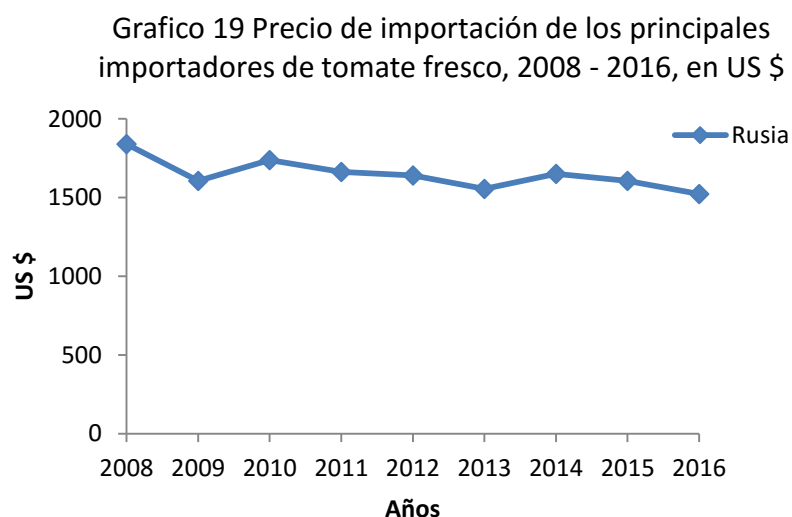


También se puede apreciar que el precio de importación de Estados Unidos en el año 2010 fue de US \$ 1226/tonelada siendo el más bajo en el periodo del 2008 – 2016, en el año 2011 fue de US \$ 1489/tonelada siendo el más alto en todo el periodo debido a la disminución en el abasto, afectaciones ocasionales por el clima a la producción de invierno en

florida.(Dirección de Investigación y Evaluación Económica y Sectorial, 2016) A partir del 2012 nuevamente muestra una baja de precio hasta el 2016 se ha mantenido un precio constante.



El precio de importación de Alemania en el periodo 2008 – 2016 tuvo un comportamiento cíclico, en el 2009 fue de \$1236/tonelada debido a que en ese año se inicio la crisis financiera mundial y que afecto a toda Europa, en el 2014 fue de US \$1976/ tonelada como punto más alto debido a que la situación económica fue mejorando, Alemania es un país que considera importante el comercio, además la importación proveniente de México ingresa con arancel cero y en el 2014 Alemania es considerado como el quinto socio comercial de México. En el año 2015 fue de US \$ 1723/tonelada como punto más bajo debido a las grandes fluctuaciones de los tipos de cambio.



El precio de importación de Rusia fue variando en el tiempo, registrando en el 2016 su precio más bajo US \$1555/tonelada, en el 2013 registro un precio US \$ 1738/tonelada siendo el más alto.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación del tomate fresco de EE: UU vamos a obtener los siguientes resultados

$$y = 39,613.76 - 19.02x$$

$$r^2 = 0.14$$

Dónde: y es precio de importación.

x es el tiempo.

r^2 es el coeficiente de determinación.

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa proporcional entre el precio de importación y el tiempo, con un nivel de ajuste muy débil de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.14$), lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia en el precio de importación de tomate fresco del mundo durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación del tomate fresco de Alemania vamos a obtener los siguientes resultados

$$y = 38,630.76 - 18.27x$$

$$r^2 = 0.27$$

Dónde: y es precio de importación.

x es el tiempo.

r^2 es el coeficiente de determinación.

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa proporcional entre el precio de importación y el tiempo, con un nivel de ajuste débil de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.27$), lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia en el precio de importación de tomate fresco del mundo durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación del tomate fresco de Rusia vamos a obtener los siguientes resultados

$$y = 53,388.60 - 25.72x$$

$$r^2 = 0.55$$

Dónde: y es precio de importación.

x es el tiempo.

r^2 es el coeficiente de determinación.

Dicho resultado muestra que existe una relación inversa proporcional entre el precio de importación y el tiempo, con un nivel de ajuste moderada de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2= 0.55$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia en el precio de importación de tomate fresco del mundo durante el periodo 2008 – 2016.

G. Resultados sobre competitividad

A. Productividad

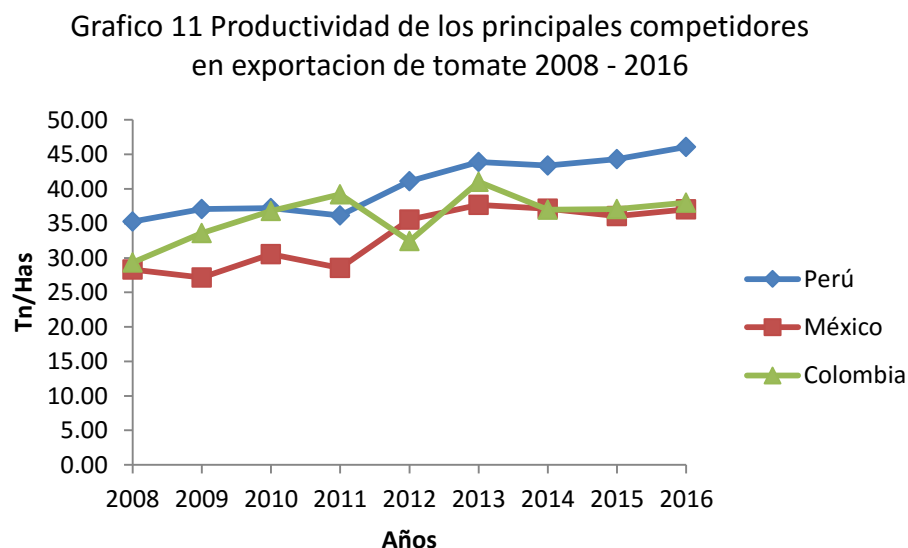
En los Anexos 13, 14 y 15 presentamos la productividad del tomate fresco 2008 – 2016 en Toneladas/ Ha de Colombia México y Perú. A partir de dichos Anexos se elaboró el cuadro que presentaremos a continuación 3.7, en el cual mostraremos la productividad de los principales países competidores y exportadores del tomate peruano, 2008 – 2016 en toneladas/Ha

Cuadro 3.7 Productividad de los principales competidores en exportación del tomate peruano , 2008-2016, en toneladas/Ha			
Años	Exportadores		
	Perú	México	Colombia
2008	35.28	28.30	29.33
2009	37.06	27.16	33.61
2010	37.23	30.53	36.79
2011	36.14	28.53	39.21
2012	41.10	35.53	32.45
2013	43.90	37.66	41.04
2014	43.40	37.14	36.99
2015	44.34	36.06	37.07
2016	46.07	37.04	38.02

Fuente a partir del Anexo 13, 14 Y 15

La productividad de Perú estuvo en crecimiento entre el periodo 2008 – 2016, en el año 2008 presento una productividad de 35.28 tonelada/Ha, para el año siguiente presento un aumento de 37.06 tonelada/Ha debido a que Perú iniciaba una buena concentración de exportación de esta

hortaliza, además no tenían el suficiente apoyo y la inversión para aprovechar el crecimiento de esta. Cada año fue creciendo constantemente. En el año 2010 hubo un mínimo crecimiento de 37.23 tonelada/Ha, debido al mejoramiento de cosecha que poco a poco se estaba dando y la presencia de condiciones climáticas favorables para la cosecha de tomate.



También podemos observar que la productividad de México en los primeros años ha demostrado una evolución cíclica dentro del 2008 al 2009 tuvo una disminución mínima debido a faltas de certificaciones, malas prácticas de en el manejo de insumos y productos (FAO, 2015) también que la producción de cultivos es y ha sido una de las actividades económicas de alto riesgo sobre todo cuando los cambios climáticos son adversas es por ello que hay temporadas que baja la producción. En el año 2010, la productividad presenta un leve crecimiento gracias a las buenas prácticas de los agricultores. La productividad volvió a bajar debido a que aún no se concentraba la producción con la tecnología a esto se le suma que el sector agro estuvo expuesto a problemas como la infraestructura. A partir del 2011 llego a incrementarse su productividad de 28.53toneladas/ has hasta el año 2016 de 37.04toneladas/ has.

Por otra parte la productividad de Colombia ha tenido una evolución cíclica, en el año 2008 mostro 29.33 tonelada/Has de productividad, el tomate es

uno de las hortalizas más demandadas, existe en la estructura productiva la coexistencia de productores, productos y cadenas productivas, con diversos tamaños, formas de propiedad, niveles de organización y grados de modernización tecnológica. En el año 2010 demostró un alza de productividad 39.21 tonelada/Has debido a que existe una estructura dual de producción caracterizada por un subsector agro empresarial en vías de modernización y con acceso a los instrumentos de política. Para el año siguiente tuvo una mínima caída 32.43 toneladas/Has debido a que aún existe un subsector de pequeños productores que tienen enormes dificultades para acceder a factores productivos como la tierra el crédito y la tecnología. A partir de año 2012 hasta el 2016 con 38.08 toneladas/ Has de productividad se demostró un alza de crecimiento debido a que las temperaturas y climas que existe en Colombia ayuda mucho a la cosecha de tomate, requiere de un clima sub – tropical, además el tomate necesita alternancia de temperaturas, sobre todo nocturnas en etapas como fructificación.

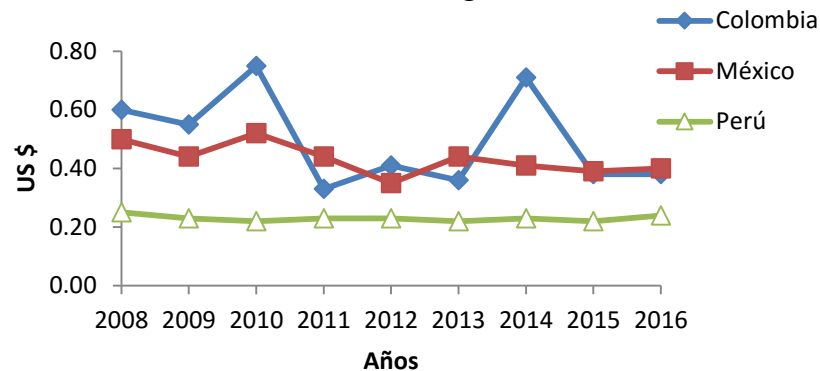
B. Costo unitario de producción

En el cuadro 3.8 apreciamos el costo unitario de producción de los principales países exportadores del tomate fresco, 2008 – 2016 en US \$/Kg.

Cuadro 3.8 Costo unitario de los principales competidores en exportación del tomate peruano , 2008-2016, en US \$			
Años	Exportadores		
	Colombia	México	Perú
2008	0.60	0.50	0.25
2009	0.55	0.44	0.23
2010	0.75	0.52	0.22
2011	0.33	0.44	0.23
2012	0.41	0.35	0.23
2013	0.36	0.44	0.22
2014	0.71	0.41	0.23
2015	0.38	0.39	0.22
2016	0.38	0.40	0.24

Fuente a partir del Anexo 16, 17 y 18

Grafico 12 Costo unitario de los principales competidores en exportacion del tomate peruano , 2008-2016, en kg US \$



El costo de producción de tomate en Colombia estuvo variando entre el año 2008 – 2016, en el 2008 tuvo un costo unitario de US \$0.60/kg debido a existen malas condiciones climáticas, como lluvias, inundaciones, incrementos de insumos. En el 2011 mostro una reducción del costo unitario de US \$0.33/ kg debido a la que se implementaron grados de modernización tecnológicas para el cultivo. A partir del 2012 al 2016 muestra una evolución del costo unitario del tomate cíclica, finalizando el 2016 US \$0.38/ kg debido al incremento de costos logísticos, entre otros.

El costo de producción de México mostro una evolución cíclica debido a los problemas de plagas, altos costos de producción, cambio de divisa desfavorable, entre otros

Por otro lado el costo unitario de producción de Perú estuvo variando US \$0.25 Kg y US \$0.22 Kg en el periodo 2008 -2016 los costos que llevan a producir un kilogramo (kg) de tomate requiere de mano de obra, insumos, maquinaria, transporte de cosecha, controles fitosanitarios (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2016, p.4).En el 2016 muestra un costo unitario mayor de US \$0.24 Kg debido a los huaycos, desastres naturales, lluvias , altos, altos costos logístico.

IV. DISCUSIÓN

Noale. (2015) en su tesis concluye que: El tomate es actualmente una de las hortalizas más importantes en el mundo, tanto si se considera el consumo en fresco como la industrialización, Anualmente se producen más de 150 millones de toneladas de tomate en el mundo, de las cuales el 25% se destinan a la industria, la balanza comercial de las exportaciones de tomate, fue durante el año 2013 un valor de 8,529,122 millones de dólares, mientras que las importaciones sumaron un valor de 24 millones. Esto coincide con los resultados obtenidos ya que las exportaciones a nivel mundial tienen un valor de 8, 729,165 esto se debe a que el tomate es la hortaliza muy importante que se concentra para el consumo esencial.

Guerrero (2010) en su tesis concluye que las exportaciones de tomate a nivel mundial en los últimos cinco años presentan una tendencia creciente, a su vez los procesos productivos se han diversificados para hacerlo competitivos en el mercado exterior, los principales competidores son Colombia y Perú. Estamos de acuerdo ya que Perú tiene como competidor esencial a Colombia, como vemos en el 2016 exporto US \$318,612.84 mil dólares esto significa que Perú tiene una gran participación en el mercado internacional además ha tenido una tendencia creciente esta se ha empleado el programa de “la agricultura protegida” que esto permite tener una buena producción y comercialización.

Fernández (2015) en su tesis concluye que el tomate es uno de los más consumidos en todo el mundo por lo tanto, el cultivo económicamente es importante, la cría de tomate se ha centrado en los rasgos de calidad, especialmente los relacionados con los aspectos nutricionales

Estamos de acuerdo con lo mencionado ya que su cultivo se concentra en una buena cosecha con estándares de calidad y seguridad para el buen cuidado de esta hortaliza.

Ranjan y Raí (2011) en su tesis concluyen que el tomate es uno de los cultivos de hortalizas más importantes de la India, aproximadamente 8.23 % de la producción total de vegetales en el país, en la producción de tomate se han registrado enormes progresos [...] La exportación de tomate y sus productos han registrado un crecimiento impresionante en los últimos años.

Estamos en desacuerdo ya que se ha demostrado que México es el principal productor y exportador de tomate seguido de Países Bajos, España y Perú que su productividad es 37.4 toneladas/has y su valor de exportación en el 2016 fue US \$2,110.187 dólares

V. CONCLUSIÓN

1. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que la exportación mundial de tomate fresco durante el periodo 2008 – 2016 ha tenido una tendencia creciente debido a los avances en la tecnología de los cultivos, el aumento en las áreas cultivadas y el implemento de nuevas reformas agrícolas y con el cuidado de esta ha teniendo una tendencia creciente
2. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que la importación mundial de tomate fresco durante el periodo 2008 – 2016 ha tenido una tendencia creciente debido a que países como EE:UU y Alemania demandan mucho este producto ya que es esencial para el consumo y la cultura.
3. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que la exportación peruana de tomate fresco ha sido competitiva durante el periodo 2008 – 2016 debido a que en comparación con nuestros competidores a pesar de tener un menor precio de venta, con respecto a rendimiento estamos muy altos de nuestros competidores gracias al buen uso y aprovechamiento de este producto.
4. De acuerdo con las conclusiones 1, 2 y 3 se infiere que el comercio internacional y competitividad del tomate peruano durante el periodo 2008 – 2016 ha sido favorable para el Perú debido a que existe muchas concentración de produccion de tomate y ahora se está implementando el cultivo protegido en todas partes del mundo, a su vez gracias porque obtenemos un excelente clima que nos permite seguir avanzando.

VI. RECOMENDACIONES

1. Considero que el tomate es una de las hortalizas más importantes a nivel mundial y con un alto consumo tiene que trabajar un adecuado proyecto de comercialización y producción para así obtener mayores ingresos para nuestro país.
2. Enfocarnos en diseñar estrategias que conlleve a que el tomate debe ser cultivado en todas partes del mundo para que así haya una gran demanda de consumo.
3. Establecer un plan para prevenir las enfermedades de plagas que puedan afectar el cultivo de tomate ya que es un elemento esencial para cada uno de los hogares.
4. Desarrollar estrategias para la adopción de nuevas tecnologías para el cultivo, como el uso de mallas plásticas que intercepten más del 50% la luz del sol y mejorar el sistema de riesgo.
5. Aprovechar al 100% las condiciones climáticas favorables que tiene el Perú ya que condiciones de alta temperatura y humedad el cultivo de tomate se ve afectado por diversas enfermedades.
6. Los productores peruanos de tomate deben seguir con el programa “La agricultura protegida” ya que ayuda a ejercer determinado grado de control sobre los diversos factores del medio ambiente , además deben de aprovechar la gran aceptación y demanda entre los principales mercados mundiales

VII. REFERENCIAS

- Asmer, A. (1999). *Instrumentos financieros del comercio internacional*. Madrid: Fundación Cofemetal. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=8EJ4Dd_d_xoC&pg=PA13&dq=exportacion+definicion&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiy-oiYjqHQAhUilQKHS4zBkwQ6AEILTAE#v=onepage&q=exportacion%20definicion&f=false
- Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) (2016). *Datos de exportación del tomate fresco o refrigerado*. Recuperado de http://consultawebv2.aladi.org/sicoexV2/jsf/comercio_exterior_item_arancelario_resultado.seam?retorno=comercioPorItem&anio=2016&tipoComercio=E&item=&paisInfCod=493&glosa=Los+dem%C3%A1s%0A&cid=21900
- Abella, E. (2006) *Manual de IVA*. (3ª ed.). Madrid. Editorial: El consultor. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=Ja8crkRwO5QC&pg=PA945&dq=valor+de+importacion&hl=en&sa=X&ved=0ahUKEwjLxd-o0s7QAhWEOCYKHcfiAEsQ6AEIWTAH#v=onepage&q=valor%20de%20importacion&f=false>
- Ballesteros, A (2001) *Comercio exterior: teoría y práctica*. (2ª ed.). España. Editorial: Dunken. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=bq4eT49QyHwC&printsec=frontcover&dq=TEORIAS+RELACIONADAS+AL+COMERCIO+INTERNACIONAL&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiV-d7sjrvPAhWJNx4KHfDIAssQ6AEIJzAC#v=onepage&q=TEORIAS%20RELACIONADAS%20AL%20COMERCIO%20INTERNACIONAL&f=false>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2011). *Glosario*. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/g.html>
- Banco de México (2016). *Glosario de términos, definiciones*. Recuperado de: www.banxico.org.mx/divulgacion/glosario/glosario.html
- Banco Mundial (2016). *Datos económicos*. Recuperado de <http://datos.bancomundial.org/indicador/TX.VAL.MRCH.XD.WD>
- Banco de España (2016) *Informe Anual 2016*. Recuperado de <http://www.bde.es/bde/es/>

- Berumen, S. (2006). *Competitividad y desarrollo local en la economía global*. Madrid. ESLC. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=CetHEwxblbcC&pg=PA35&dq=que+e+s+competitividad+autor+berumen&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjerPL5s7jQAhVDOCYKHVeOBikQ6AEIGzAA#v=onepage&q=que%20es%20competitividad%20autor%20berumen&f=false>.
- Canta, I (2014). *Comercio Internacional en el siglo XXI: La puerta de acceso a los negocios globales*. Buenos Aires: Editorial: Dunken Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=A91CAwAAQBAJ&pg=PA270&dq=que+es+el+comercio+internacional+segun+adam+smith&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiOmfr5qKbPAhUCKh4KHUpUAuUQ6AEITAB#v=onepage&q=que%20es%20el%20comercio%20internacional%20segun%20adam%20smith&f=false>.
- Castañeda, M. (2014). *La exportación de tomate orgánico como alternativa de rentabilidad financiera*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de México). Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/40675/TOMATE2014.pdf?sequenc+>.
- Castillo, O. (2006). *La competencia entre México y China: la disputa por el mercado de Estados Unidos*. México. Editorial: Miguel Ángel Porrúa. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=irzWt1QU96gC&pg=PA13&dq=teoria+de+la+ventaja+competitiva&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjy6-ClhczQAhUFWCYKHexKArMQ6AEIGzAA#v=onepage&q=teoria%20de%20la%20ventaja%20competitiva&f=false>
- Coria, J. (2010) *Producción, productividad, rentabilidad y empleo en el cultivo de tomate fresco*. (Tesis de licenciatura. Universidad Autónoma Chapingo.) México. Recuperada de <http://dima.chapingo.mx/contenido/tesis2010/tesiscoria.pdf>
- Costan, C. (2014). *Biofortificación con potasio en plantas de tomate cherry: estudio de la producción y calidad de frutos en cosecha y post cosecha*. (Tesis de Licenciatura, Universidad De Granada. España.) Recuperado de

<http://hera.ugr.es/tesisugr/24463772.pdf>.

Daniel, J., Radebaugh, L. y Sullivan, D. (2013). *Negocios Internacionales*. (10ª ed). Ciudad de México. Editorial: Person

DIEES. (2016): *Panorama Agroalimentario. Dirección de investigación y Evaluación económica y sectorial*. Recuperado de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/200635/Panorama_Agroalimentario_Tomate_Rojo_2016.pdf

Duarte, F. (2008). *Fundamentos de comercio internacional: un enfoque empresarial*. Lima: Perú.

Faga, H. y Ramos, M. (2006). *Como profundizar en el análisis de sus costos para tomar mejores decisiones empresariales*. (2ª ed.). Buenos Aires Argentina. Editorial: GRANICA. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=b9H6HY3sSyQC&pg=PA15&dq=que+es+costo+unitario+definicion&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwig85vx98vQAhVB4yYKHZnRDEIQ6AEIGTAA#v=onepage&q=que%20es%20costo%20unitario%20definicion&f=false>

FAO (2016) *Organización de las naciones unidas para la alimentación y la agricultura*. Recuperado de <http://www.fao.org/faostat/es/#data/QC>

Fernández, J. (2015) *caracterización de genes y regiones genómicas asociado al metabolismo especializado en tomate*. (Tesis de licenciatura. Universidad Politécnica de Valencia. España) Recuperado de <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/55505/FERN%C3%81NDEZ%20%20TOMATO%20FLESHY%20FRUIT%20QUALITY%20IMPROVEMENT%3a%20CHARACTERIZATION%20OF%20GENES%20AND%20GENOMIC%20REGION....pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gonzales, R. (2011). *Diferentes Teorías del Comercio Internacional*. Badajoz: Universidad de Extremadura. Recuperado de <http://cmapspublic2.ihmc.us/rid=1LLP5WV2D-1C7C9L5-1LL9/ICE%20Teorias%20sobre%20Comercio%20Internacional.pdf>

Guerrero, F. (2015). *Análisis de las ventajas competitivas y comparativas de la exportación del tomate frente a Colombia y Perú*. (Tesis de Licenciatura

Universidad Tecnológica Equinoccial Ecuador) Recuperado de
http://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/13853/1/61947_1.pdf

http://minagri.gob.pe/portal/download/pdf/herramientas/orientacionalproducto_r/intenciones_de_siembra/resultado-encuesta-2015-2016.pdf

Jaramillo, C (1997) *Competitividad*. Quito Ecuador. Editorial: Producciones Digitales UPS. Recuperado de:
<https://books.google.com.pe/books?id=U1JMOHiON1wC&pg=PP6&dq=competitividad+jaramillo+edicion&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiX-660srjQAhXLOCYKHfU4DxkQ6AEIGTAA#v=onepage&q=competitividad%20jaramillo%20edicion&f=false>

La Torre, C (2013) *Efectos de cepas de baullusa en el crecimiento del cultivo de tomate*. (Tesis de licenciatura. Universidad Agraria de la Molina Perú).

León, J. (2004). *Modelo de competitividad global de la industria de piel de cocodrilo moreletii*. México. Editorial: Pearson Recuperado de.
<https://books.google.com.pe/books?id=dESyss2ksX0C&pg=PA6&dq=que+es+competitividad+segun+adan+smith&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjzj6CTzchPAhWBbiYKHYGCCeQQ6AEIITAB#v=onepage&q=que%20es%20competitividad%20segun%20adan%20smith&f=false>

Lerma, A (2004). *Guía para el desarrollo de productos: una visión global*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=XNc-iei8kAEC&dq=Alejandro+Eugenio+Lerma+Kirchner+2004+comercio&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi8qoa9p9DPAhUBXSYKHZ3JBkMQ6AEIHDA>.

Lopez, E. (1999). *El concepto de competitividad en el posicionamiento tecnológico*. México. Editorial: Universidad Nacional Autónoma de México Recuperado de
https://books.google.com.pe/books?id=_utlZPsN4isC&pg=PA15&dq=teoria+de+la+competitividad&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiLgsqEwrPQAhXDbSYKHUITCjYQ6AEIJjAC#v=onepage&q=teoria%20de%20la%20competitividad&f=false

Lopez, F. (2009). *La empresa explicada de forma sencilla*. España. Editorial: Libros de Cabecera. Recuperado de
<https://books.google.com.pe/books?id=8QqIGLF7txsC&pg=PA161&dq=que+>

es+productividad&hl=es-

419&sa=X&ved=0ahUKEwjQmtDI78vQAhUD0yYKHVL5CqU4HhDoAQgpM
AM#v=onepage&q=que%20es%20productividad&f=false

Lopez, J. (2012). *Productividad*. Estados Unidos de América. Editorial: Palibrio.

Recuperado de

<https://books.google.com.pe/books?id=K7DDWeLQ7QUC&printsec=frontcover&dq=que+es+productividad&hl=es->

419&sa=X&ved=0ahUKEwjep_b27cvQAhWFRyYKHUd-

CSU4ChDoAQgYMAA#v=onepage&q=que%20es%20productividad&f=false

Maggio, E. (2013) *Así se importa*. Chile. Editorial: Habilitas Recuperado

de <https://books.google.com.pe/books?id=eFWrBAAAQBAJ&pg=PA10&dq=q>

ue+es+importacion+definicion&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwidmIT-

zLPQAhWhzIMKHcHXCMgQ6AEINDAF#v=onepage&q=que%20es%20importacion%20definicion&f=false

Mercado, S. (2000) *Comercio internacional: mercadotecnia internacional importación- exportación*. (4ª ed.). México. Editorial: LIMUSA. Recuperado

de

[https://books.google.com.pe/books?id=YHMWlynwS0cC&printsec=frontcover](https://books.google.com.pe/books?id=YHMWlynwS0cC&printsec=frontcover&dq=importacion&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiS5o2MI6HQAhtTwGMKHW)

&dq=importacion&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiS5o2MI6HQAhtTwGMKHW

u3DrEQ6AEIJzAB#v=onepage&q=importacion&f=false

Ministerio de Agricultura y Riego (2015). (*Intenciones de siempre: campaña agrícola*) recuperado de

http://minagri.gob.pe/portal/download/pdf/herramientas/orientacionalproducto/r/intenciones_de_siembra/resultado-encuesta-2015-2016.pdf

Ministerio de Comercio Exterior (2016). *Datos de exportación del tomate fresco o refrigerado*. Recuperado de Turismo

http://www.siicex.gob.pe/promperustat/frmBuscar_Partida.aspx

Ministerio de comercio exterior y turismo de Colombia (2015) recuperado de

<http://wp.presidencia.gpv.co/sitios/normativa/decretos/2015/Decretos2015/DECRETO%201750%20DEL%2001%20DE%20SEPTIEMBRE%20DE%202015.pdf>

Noale, N. (2015). *Tomate para industria revisión bibliográfica y selección de*

variedades en el valle medio del río Tambo. (Tesis de la universidad nacional del departamento de Junín) Recuperado de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/52747/Documento_completo_.pdf?sequence=3

Otero, M. (2008) *Internacionalización: como iniciar la expansión de su empresa en el mercado internacional.* España. Editorial: NETBIBLO. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=w5kGN2WPwWkC&pg=PA9&dq=teoria+la+internacionalizacion+de+las+empresas+lerma&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwisqqv22OTQAhUC2SYKHX3pCMkQ6AEIGDAA#v=onepage&q=teoria%20la%20internacionalizacion%20de%20las%20empresas%20lerma&f=false>

Parkin, M. y Loria E. (2010). *Microeconomía.* Versión para Latinoamérica. México. Editorial: Pearson Educación.

Pérez, D. (2014). *Evaluación del cultivo de tomate en monocultivo y asociado bajo manejo orgánico de la Molina.* (Tesis de licenciatura. Universidad Agraria de la Molina). Acceso el 5 de octubre del 2016.

Porter, M (1990) *Ser competitivo* España..Recuperado de https://books.google.es/books?id=ClgKoErmS_MC&printsec=frontcover&dq=que+es+competitividad+segun+michael+porter&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiNGsWkgcrPAhWNPB4KHaUzCPsQ6wEIljAB#v=onepage&q&f=false

Promperu (2014) *Guía de mercado Países Bajos .Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo.* Recuperado de <http://www.siicex.gob.pe/siicex/resources/estudio/712713755rad1EE53.pdf>

Raffo, F (2011) *Evaluación de seis cultivares de tomate en siembras de otoño – invierno en el valle de Huamey.* (Tesis de licenciatura. Universidad Agraria de la Molina). Acceso el 5 de octubre del 2016.

Real Academia Española. (2014) Disquisición. *En Diccionario de la lengua española.* (23ª ed.). Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=A0rd5WL>

Real Academia Española. (2014) Disquisición. *En Diccionario de la lengua española.* (23ª ed.). Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=UH8mXZv>

Ricardo, D. (1772). *Principios de Economía Política y Tributación.* Bogotá. Editorial: Fondo de Cultura Económica.

Rodriguez, C. (1999). *La cultura de calidad y productividad en las empresas.* (2ª

- Ed). Jalisco México. Editorial: ITESO Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=IAcY7k6GKbUC&pg=PA22&dq=que+es+productividad&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwil7dGLkrPQAhWIJiYKHTUYAfgQ6AEINTAF#v=onepage&q=que%20es%20productividad&f=false>
- Ranjan, N. y Rai, M. (2011). *Performance, competitiveness and determinants of Tomato export from India*. (Central Institute of Fisheries Education) Obtenido de. https://www.researchgate.net/profile/Nalini_Kumar/publication/227365143_Performance_Competitiveness_and_Determinants_of_Tomato_Export_from_India/links/00b7d5317305a77ae4000000.pdf
- Rubio, L. y Baz, V. (2005) *El poder de la competitividad*. Editorial: México Fondo de la cultura Económica Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=2eAcDQAAQBAJ&pg=PT99&dq=que+es+competitividad+rubio+y+baz&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi23PvhsLjQAhWM7iYKHQBAYaxMQ6AEIGTAA#v=onepage&q=que%20es%20competitividad%20rubio%20y%20baz&f=false>
- Smith, A. (1776). *Investigación Sobre la Naturaleza y Causas de las Riquezas de las Naciones*. México. Editorial: Fondo de Cultura Económica, Octava Reimpresión
- Sulser, R y Pedroza, J. (2004) *Exportación definitiva: reglas básicas para el éxito del pequeño y mediano exportador*. México. Editorial: ISEF Recuperado de <https://books.google.es/books?id=xAUmAgalnHAC&pg=PA99&dq=valor+de+exportacion:definiciones&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjx6NGj7cnPAhUGND4KHTLJBf8Q6AEIOjAB#v=onepage&q=valor%20de%20exportacion%3Adefiniciones&f=false>
- Sunat (2016) *datos de exportación del tomate fresco o refrigerado* Recuperado de http://www.aduanet.gob.pe/clitconsultadwh/ieITS01Alias?accion=consultar&CG_consulta=2
- SAGARPA (2015) *Exportación. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo rural Pesca y Alimentación*. Recuperado de <http://www.sagarpa.gob.mx/saladeprensa/2012/Paginas/2015B466.aspx>
- Vázquez, M. y Madrigal, R. (2007). *Comercio internacional*. Tihuaca, México.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de Consistencia

Comercio internacional y competitividad del tomate peruano 2008-2016									
Objeto de estudio	Problema de investigación	Objetivos de Investigación	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Método		
Empresas exportadoras de tomate	Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Comercio Internacional	Exportación	Valor de exportación de Países Bajos	Los datos e información utilizados en esta presente investigación son datos ex post facto publicados por instituciones, organizaciones públicas y privadas. Unas veces recogidas lo organizaremos a través de cuadros y figuras para conocer si efectivamente existe una tendencia en la evolución de dichos datos.		
	¿Cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad de la exportación de tomate peruano durante el periodo 2008 - 2016?	Determinar el comercio internacional y la competitividad de la exportación de tomate durante el periodo 2008 -2016	El comercio internacional y la competitividad de la exportación de tomate durante el periodo 2008-2016 han sido favorables para el Perú.			Volumen de exportación de Países Bajos			
	Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas			Precio de exportación de Países Bajos			
						Valor de exportación de México			
	1. ¿Cómo ha sido la exportación mundial de tomate durante el periodo 2008 - 2016?	1. Determinar la exportación mundial de tomate durante el periodo 2008 - 2016?	1. La exportación mundial de tomate durante el periodo 2008-2016 ha tenido una tendencia positiva.			Volumen de exportación de México			
						Precio de exportación de México			
						Valor de exportación de España			
						Volumen de exportación de España			
	2. ¿Cómo ha sido la importación mundial de tomate durante el periodo 2008 - 2016?	2.Determinar la importación mundial de tomate durante el periodo 2008 - 2016?	2. La importación mundial de tomate durante el periodo 2008 -2016 ha tenido una tendencia positiva			Precio de exportación de España			
						Valor de importación de Rusia			
						Volumen de importación de Rusia			
						Precio de importación de Rusia			
	3. ¿Cómo ha sido la competitividad de la exportación de tomate peruano duarnte el periodo 2008 - 2016?	3. Determinar la competitividad de la exportación de tomate peruano durante el periodo 2008 - 2016?	3. La exportación de tomate peruano durante el periodo 2008 - 2016 ha sido competitiva y ha tenido una tendencia creciente.			Importación		Valor de importación de EE.UU.	
								Volumen de importación de EE.UU.	
								Precio de importacion de EE.UU.	
								Valor de importación de Alemania	
								Volumen de importación de Alemania	
								Precio de importación de Alemania	
	Competitividad	productividad							
		Costo unitario de producción							

Anexo 2 Juicio de Experto

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Exportación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Valor de exportación de México	X		X		X		
2	Volumen de exportación de México	X		X		X		
3	Precio de exportación de México	X		X		X		
4	Valor de exportación de Países Bajos	X		X		X		
5	Volumen de exportación de Países Bajos	X		X		X		
6	Precio de exportación de Países Bajos	X		X		X		
7	Valor de exportación de España	X		X		X		
8	Volumen de exportación de España	X		X		X		
9	Precio de exportación de España	X		X		X		
	Importación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Valor de importación de Estados Unidos	X		X		X		
2	Volumen de importación de Estados Unidos	X		X		X		
3	Precio de importación de Estados Unidos	X		X		X		
4	Valor de importación de Alemania	X		X		X		
5	Volumen de importación de Alemania	X		X		X		
6	Precio de importación de Alemania	X		X		X		
7	Valor de importación de Rusia	X		X		X		
8	Volumen de importación de Rusia	X		X		X		
9	Precio de importación de Rusia	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI

Op Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: MICHELENA RIOS ENRIQUE OMAR DNI: 07912826

Especialidad del validador: MAGISTER EN ADMINISTRACION

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

[Firma manuscrita]
Lima, 31 de Julio de 2017
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD

Nº	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Productividad	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Productividad de Perú							
2	Productividad de México							
3	Productividad de Colombia							
	Costo unitario de producción	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Costo unitario de producción de Perú							
2	Costo unitario de producción de México							
3	Costo unitario de producción de Colombia							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI

Op Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgr./ Lic.: MICHELINA DIOS ESPINOZA OMAR DNI: 07912826

Especialidad del validador: MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 de Julio de 2017
 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Exportación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Valor de exportación de México	X		X		X		
2	Volumen de exportación de México	X		X		X		
3	Precio de exportación de México	X		X		X		
4	Valor de exportación de Países Bajos	X		X		X		
5	Volumen de exportación de Países Bajos	X		X		X		
6	Precio de exportación de Países Bajos	X		X		X		
7	Valor de exportación de España	X		X		X		
8	Volumen de exportación de España	X		X		X		
9	Precio de exportación de España	X		X		X		
	Importación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Valor de importación de Estados Unidos	X		X		X		
2	Volumen de importación de Estados Unidos	X		X		X		
3	Precio de importación de Estados Unidos	X		X		X		
4	Valor de importación de Alemania	X		X		X		
5	Volumen de importación de Alemania	X		X		X		
6	Precio de importación de Alemania	X		X		X		
7	Valor de importación de Rusia	X		X		X		
8	Volumen de importación de Rusia	X		X		X		
9	Precio de importación de Rusia	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Op Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: Mgtr. Carlos A. Guerra B. DNI: 09726163

Especialidad del validador: Lic en Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de Julio de 2017


Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD

Nº	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Productividad de Perú	X		X		X		
2	Productividad de México	X		X		X		
3	Productividad de Colombia	X		X		X		
	Costo unitario de producción							
1	Costo unitario de producción de Perú	X		X		X		
2	Costo unitario de producción de México	X		X		X		
3	Costo unitario de producción de Colombia	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Op Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: *Mgtr. Carlos A. Guerra Bendeño* DNI: *09726163*

Especialidad del validador: *Lic. en Administración*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de Julio de 2017



 Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Exportación							
1	Valor de exportación de México							
2	Volumen de exportación de México							
3	Precio de exportación de México							
4	Valor de exportación de Países Bajos							
5	Volumen de exportación de Países Bajos							
6	Precio de exportación de Países Bajos							
7	Valor de exportación de España							
8	Volumen de exportación de España							
9	Precio de exportación de España							
1	Importación							
1	Valor de importación de Estados Unidos	Si	No	Si	No	Si	No	
2	Volumen de importación de Estados Unidos							
3	Precio de importación de Estados Unidos							
4	Valor de importación de Alemania							
5	Volumen de importación de Alemania							
6	Precio de importación de Alemania							
7	Valor de importación de Rusia							
8	Volumen de importación de Rusia							
9	Precio de importación de Rusia							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Op Aplicable ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: CONSENZA ESTELA TEODORA DNI: 88074405

Especialidad del validador: NEGOCIO INTERNACIONAL

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....., de Diciembre de 2017


Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD

Nº	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Productividad	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Productividad de Perú							
2	Productividad de México							
3	Productividad de Colombia							
	Costo unitario de producción	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Costo unitario de producción de Perú							
2	Costo unitario de producción de México							
3	Costo unitario de producción de Colombia							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Op/ Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. CAROLINA ESTHER LEONARDO DNI: 080741045

Especialidad del validador: NEOCORP IN TERNACIONALES

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....., de Diciembre de 2017


Firma del Experto Informante

Anexo 3. El valor de exportación de países exportadores de tomate peruano, 2008 - 2016 en miles de dolares Americanos (US \$)

Exportadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Subtotal	Participacion
México	1205392	1210757	1595315	2065092	1681274	1822362	1794332	1833864	2110841	15319229	20.75
Países Bajos	1746662	1562741	1743251	1701473	1715628	1700801	1870206	1707735	1599404	15347901	20.79
España	1252538	1138777	1085541	1172709	1188957	1312687	1275480	1066822	1062230	10555741	14.30
Marruecos	265450	303990	299705	430619	401903	429029	481422	437762	509198	3559078	4.82
Canadá	310637	296174	356411	356596	305900	381295	347447	312775	373084	3040319	4.12
Francia	288546	299248	355118	368200	365702	407780	420828	348620	355110	3209152	4.35
Estados Unidos	332942	316743	373146	353287	308285	340248	365021	334819	352025	3076516	4.17
Bélgica	282827	239046	283185	222449	283621	297902	304254	290282	287861	2491427	3.38
Turquía	389030	406412	476487	432462	400691	391218	426490	365279	239880	3527949	4.78
Italia	241818	204924	287829	246005	214157	243146	261053	203590	191429	2093951	2.84
China	41115	41204	46570	60327	77656	84637	122082	141871	170294	785756	1.06
otros países	1024695	1027966	1328920	1242984	1162930	1318060	1506793	1216293	983953	10812594	14.65
Mundo	7381652	7047982	8231478	8652203	8106704	8729165	9175408	8259712	8235309	73819613	100

Anexo 4. El valor de exportación de países exportadores de tomate peruano, 2008 - 2016 en porcentaje

Exportadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Participación
México	1.63	1.64	2.16	2.80	2.28	2.47	2.43	2.48	2.86	20.75
Países Bajos	2.37	2.12	2.36	2.30	2.32	2.30	2.53	2.31	2.17	20.79
España	1.70	1.54	1.47	1.59	1.61	1.78	1.73	1.45	1.44	14.30
Marruecos	0.36	0.41	0.41	0.58	0.54	0.58	0.65	0.59	0.69	4.82
Canadá	0.42	0.40	0.48	0.48	0.41	0.52	0.47	0.42	0.51	4.12
Francia	0.39	0.41	0.48	0.50	0.50	0.55	0.57	0.47	0.48	4.35
Estados Unidos	0.45	0.43	0.51	0.48	0.42	0.46	0.49	0.45	0.48	4.17
Bélgica	0.38	0.32	0.38	0.30	0.38	0.40	0.41	0.39	0.39	3.38
Turquía	0.53	0.55	0.65	0.59	0.54	0.53	0.58	0.49	0.32	4.78
Italia	0.33	0.28	0.39	0.33	0.29	0.33	0.35	0.28	0.26	2.84
China	0.06	0.06	0.06	0.08	0.11	0.11	0.17	0.19	0.23	1.06
otros países	1.39	1.39	1.80	1.68	1.58	1.79	2.04	1.65	1.33	14.65
Mundo	10.00	9.55	11.15	11.72	10.98	11.82	12.43	11.19	11.16	100.00

Anexo 5 Volumen de exportación de los principales exportadores de tomate fresco, 2008-2016, en Toneladas (Tn)

Exportadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Subtotal	Participacion
México	1042727	1136299	1509616	1493316	1472390	1535157	1537946	1560588	1748858	13036897	19.72
Países Bajos	927529	1357686	940941	1111261	977663	1016050	1043515	1031695	982273	9388613	14.20
España	957600	872566	739903	959010	901648	1003772	954818	949998	907616	8246931	12.47
Marruecos	346222	410160	372245	465566	443811	457928	485421	417332	524907	3923592	5.93
Turquía	440194	542231	573694	576573	560291	483019	585202	541355	486028	4788587	7.24
Jordania	393983	146827	371257	434830	418516	611519	517207	419287	361439	3674865	5.56
India	132607	161486	22635	229831	171827	228444	295086	186239	247990	1676145	2.54
Francia	181192	196319	189462	214642	223868	234472	248896	242919	247337	1979107	2.99
Bélgica	185575	200301	191791	196224	213264	239377	229814	236682	222297	1915325	2.90
Estados Unidos de América	251876	241065	224093	208075	212662	211588	220299	200755	208626	1979039	2.99
China	116675	108075	104109	130218	177317	181462	198280	194644	206312	1417092	2.14
Canadá	246334	152784	166870	165504	154678	162188	171226	171324	192704	1583612	2.40
Otros países	1344015	1579468	1706627	1490802	1368630	1239481	1478322	1186142	1112031	12505518	18.91
Mundo	6566529	7105267	7113243	7675852	7296565	7604457	7966032	7338960	7448418	66115323	100

Anexo 6 volumen de exportacion de los principales exportadores de tomate fresco, 2008 - 2016 en porcentaje

Exportadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Participacion
México	1.58	1.72	2.28	2.26	2.23	2.32	2.33	2.36	2.65	19.72
Países Bajos	1.40	2.05	1.42	1.68	1.48	1.54	1.58	1.56	1.49	14.20
España	1.45	1.32	1.12	1.45	1.36	1.52	1.44	1.44	1.37	12.47
Marruecos	0.52	0.62	0.56	0.70	0.67	0.69	0.73	0.63	0.79	5.93
Turquía	0.67	0.82	0.87	0.87	0.85	0.73	0.89	0.82	0.74	7.24
Jordania	0.60	0.22	0.56	0.66	0.63	0.92	0.78	0.63	0.55	5.56
India	0.20	0.24	0.03	0.35	0.26	0.35	0.45	0.28	0.38	2.54
Francia	0.27	0.30	0.29	0.32	0.34	0.35	0.38	0.37	0.37	2.99
Bélgica	0.28	0.30	0.29	0.30	0.32	0.36	0.35	0.36	0.34	2.90
Estados Unidos de América	0.38	0.36	0.34	0.31	0.32	0.32	0.33	0.30	0.32	2.99
China	0.18	0.16	0.16	0.20	0.27	0.27	0.30	0.29	0.31	2.14
Canadá	0.37	0.23	0.25	0.25	0.23	0.25	0.26	0.26	0.29	2.40
Otros países	2.03	2.39	2.58	2.25	2.07	1.87	2.24	1.79	1.68	18.91
Mundo	9.93	10.75	10.76	11.61	11.04	11.50	12.05	11.10	11.27	100.00

Anexo 7 Precio de exportación de los principales exportadores de tomate fresco, 2008-2016, en dólares americanos (US \$)

Exportadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Subtotal
México	1156	1066	1057	1363	1142	1187	1167	1175	1207	10520
Países Bajos	1883	1868	1853	1531	1755	1674	1792	1655	1628	15639
España	1308	1305	1467	1314	1319	1308	1336	1123	1170	11650
Marruecos	767	741	805	925	906	937	992	1049	970	8092
Canadá	2039	1939	2136	2155	1978	2351	2029		1936	16563
Francia	1592	1524	1874	1715	1634	1739	1691	1435	1436	14640
Estados Unidos	1322	1314	1665	1698	1450	1608	1657	1668	1687	14069
Bélgica	1524	1193	1477	1134	1330	1244	1324	1226	1295	11747
Jordania	491	1151	626	517	598	517	771	791	707	6169
Turquía	884	750	831	750	715	810	729	675	494	6638
Italia	2113	2193	2229	2319	2103	2250	2260	1969	1824	19260
China	352	381	447	463	438	466	616	729	825	4717
Otros países	14291	14355	15310	14750	14257	14943	15212	12410	14073	129601
Mundo	1140	1070	1157	1134	1111	1148	1152	1085	1106	10103

Anexo 8 Valor de importación de los principales importadores de tomate fresco, 2008-2016, en miles US \$

Importadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Subtotal	Participacion
Estados Unidos	1501193	1470813	1879550	2219791	1953205	2066535	2055036	2030230	2363035	17539388	23.23
Alemania	1299992	1184856	1334185	1333971	1378160	1397401	1472880	1304905	1296246	12002596	15.89
Francia	560972	540568	608675	533492	564754	598061	647703	616790	635021	5306036	7.03
Reino Unido	770077	641450	673257	695140	655197	654134	682008	646292	609013	6026568	7.98
Rusia, Federación de	628923	648885	767563	814072	886816	1104455	1044719	676380	490582	7062395	9.35
Canadá	280263	253322	301519	325431	270927	301756	322668	312514	350698	2719098	3.60
Países Bajos	304377	279407	321067	386274	309584	295960	266085	245647	222672	2631073	3.48
Belarús	22704	15478	19032	29091	41618	66091	126795	160959	216831	698599	0.93
Suecia	165053	145081	173275	156717	166398	171803	186245	163205	163324	1491101	1.97
Polonia	154023	127770	156674	154696	149363	187903	200041	175052	161740	1467262	1.94
Bélgica	139968	122462	142807	136351	150921	189158	171901	139349	141689	1334606	1.77
Italia	116377	160719	132431	149473	159573	141708	149755	156886	118851	1285773	1.70
Otros países	1490361	1622756	1884443	1737543	1810095	1910625	2013423	1786980	1696307	15952533	21.12
Mundo	7434283	7213567	8394478	8672042	8496611	9085590	9339259	8415189	8466009	75517028	100.00

Anexo 9 Valor de importación de los principales importadores de tomate fresco, 2008-2016, en porcentaje

Importadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Subtotal
Estados Unidos	1.99	1.95	2.49	2.94	2.59	2.74	2.72	2.69	3.13	23.23
Alemania	1.72	1.57	1.77	1.77	1.82	1.85	1.95	1.73	1.72	15.89
Francia	0.74	0.72	0.81	0.71	0.75	0.79	0.86	0.82	0.84	7.03
Reino Unido	1.02	0.85	0.89	0.92	0.87	0.87	0.90	0.86	0.81	7.98
Rusia, Federación de	0.83	0.86	1.02	1.08	1.17	1.46	1.38	0.90	0.65	9.35
Canadá	0.37	0.34	0.40	0.43	0.36	0.40	0.43	0.41	0.46	3.60
Países Bajos	0.40	0.37	0.43	0.51	0.41	0.39	0.35	0.33	0.29	3.48
Belarús	0.03	0.02	0.03	0.04	0.06	0.09	0.17	0.21	0.29	0.93
Suecia	0.22	0.19	0.23	0.21	0.22	0.23	0.25	0.22	0.22	1.97
Polonia	0.20	0.17	0.21	0.20	0.20	0.25	0.26	0.23	0.21	1.94
Bélgica	0.19	0.16	0.19	0.18	0.20	0.25	0.23	0.18	0.19	1.77
Italia	0.15	0.21	0.18	0.20	0.21	0.19	0.20	0.21	0.16	1.70
Otros países	1.97	2.15	2.50	2.30	2.40	2.53	2.67	2.37	2.25	21.12
Mundo	9.84	9.55	11.12	11.48	11.25	12.03	12.37	11.14	11.21	100.00

Anexo 10 Volumen de importación de los principales importadores de tomate fresco, 2008-2016, en Toneladas (Tn)

Importadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Subtotal	Participacion
Estados Unidos	903014	1189601	1532489	1491014	1532162	1537472	1550475	1573215	1786452	13095894	20.95
Alemania	654965	657021	681216	705610	710811	752661	745434	757307	731758	6396783	10.23
Francia	483863	536579	497388	520694	553861	559032	551856	541673	537805	4782751	7.65
Rusia, Federación de	673894	694386	697853	730007	799484	855953	847182	665477	461523	6425759	10.28
Reino Unido	418830	399772	387434	417956	399394	420680	413159	402326	399951	3659502	5.85
Canadá	194486	191792	193493	193896	193587	199837	213738	201511	217685	1800025	2.88
Arabia Saudita	187456	217000	206499	189547	204888	135225	167407	182970	202509	1693501	2.71
Pakistán	72010	130337	115314	171319	247984	265353	287406	269285	193832	1752840	2.80
Belarús	28838	34791	25175	41650	49491	79442	119105	144553	187186	710231	1.14
Polonia	108494	99821	102682	122010	110513	138257	139590	138700	133581	1093648	1.75
Países Bajos	168840	187154	181316	250807	204324	197246	179429	183576	167421	1720113	2.75
España	191585	193921	163976	142893	92889	106286	145717	168510	144897	1350674	2.16
Otros países	1792963	1938200	2104939	2035035	1877203	1928791	2077748	2057697	2217875	18030451	28.84
Mundo	5879238	6470375	6889774	7012438	6976591	7176235	7438246	7286800	7382475	62512172	100

Anexo 11 Volumen de importación de los principales importadores de tomate fresco, 2008-2016, en porcentaje

Importadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Subtotal
Estados Unidos	1.44	1.90	2.45	2.39	2.45	2.46	2.48	2.52	2.86	20.95
Alemania	1.05	1.05	1.09	1.13	1.14	1.20	1.19	1.21	1.17	10.23
Francia	0.77	0.86	0.80	0.83	0.89	0.89	0.88	0.87	0.86	7.65
Rusia, Federación de	1.08	1.11	1.12	1.17	1.28	1.37	1.36	1.06	0.74	10.28
Reino Unido	0.67	0.64	0.62	0.67	0.64	0.67	0.66	0.64	0.64	5.85
Canadá	0.31	0.31	0.31	0.31	0.31	0.32	0.34	0.32	0.35	2.88
Arabia Saudita	0.30	0.35	0.33	0.30	0.33	0.22	0.27	0.29	0.32	2.71
Pakistán	0.12	0.21	0.18	0.27	0.40	0.42	0.46	0.43	0.31	2.80
Belarús	0.05	0.06	0.04	0.07	0.08	0.13	0.19	0.23	0.30	1.14
Polonia	0.17	0.16	0.16	0.20	0.18	0.22	0.22	0.22	0.21	1.75
Países Bajos	0.27	0.30	0.29	0.40	0.33	0.32	0.29	0.29	0.27	2.75
España	0.31	0.31	0.26	0.23	0.15	0.17	0.23	0.27	0.23	2.16
Otros países	2.87	3.10	3.37	3.26	3.00	3.09	3.32	3.29	3.55	28.84
Mundo	9.40	10.35	11.02	11.22	11.16	11.48	11.90	11.66	11.81	100.00

Anexo 12 Precio de importación de los principales importadores de tomate fresco, 2008-2016, en dólares americanos (US \$)

Importadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Subtotal
Estados Unidos	1662	1236	1226	1489	1275	1344	1325	1290	1323	12170
Alemania	1985	1803	1959	1891	1939	1857	1976	1723	1771	16904
Francia	1159	1007	1224	1025	1020	1070	1174	1139	1181	9999
Reino Unido	1839	1605	1738	1663	1640	1555	1651	1606	1523	14820
Rusia, Federación de	933	934	1100	1115	1109	1290	1233	1016	1063	9793
Canadá	1441	1321	1558	1678	1400	1510	1510	1551	1611	13580
Países Bajos	1803	1493	1771	1540	1515	1500	1483	1338	1330	13773
Belarús	787	445	756	698	841	832	1065	1113	1158	7695
Suecia	1938	1699	2020	1748	1892	1839	2046	1821	1769	16772
Polonia	1420	1280	1526	1268	1352	1359	1433	1262	1211	12111
Bélgica	1656	1648	1884	1736	1769	1788	1755	1542	1604	15382
Italia	1324	1216	1363	1154	1232	1175	1264	1092	1009	10829
Otros países	16683	14572	16907	15768	15766	15853	16659	15338	127546	255092
Mundo	1264	1115	1218	1237	1218	1266	1256	1155	1152	10881

Anexo 13 Productividad de Perú entre tn/has en el periodo 2008 - 2016									
Perú	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
produccion (TM)	210,685	221,594	224,897	186,002	229,356	253,588	260,589	275,601	286,758
Hectarea (has)	5971	5979	6040	5147	5581	5777	6004	6216	6224
Fuente: Ministerio de Agricultura									

Anexo 14 Productividad de Mexico entre tn/has en el periodo 2008 - 2016									
Mexico	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
produccion (TM)	2,872,670	2,691,395	2,997,641	2,435,788	3,433,567	3,282,583	3,536,305	3,436,604	3,534,425
Hectarea (has)	101505	99088	98189	85369	96651	87165	95207	95305	95410
Fuente: FAOSTAT									

Anexo 15 Productividad de Colombia entre tn/has en el periodo 2008 - 2016									
Colombia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
produccion (TM)	490,929	515,228	512,912	595,289	815,038	686,290	606,151	606,253	626,540
Hectarea (has)	16736	15330	13943	15181	25113	16724	16388	16355	16480
Fuente: FAOSTAT									

Anexo 16 costo unitario de Perú entre en kg el periodo 2008 - 2016									
Perú	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
produccion (TM)	210,685	221,594	224,897	186,002	229,356	253,588	260,589	275,601	286,758
Costo unitario (kg)	0.25	0.23	0.22	0.23	0.23	0.22	0.23	0.22	0.24
Costo total (US\$)	53629	50967	49750	42837	53516	54560	59225	60966	68648

Fuente: Ministerio de Agricultura

Anexo 17 Productividad de Mexico entre en kg el periodo 2008 - 2016									
Mexico	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
produccion (TM)	2,872,670	2,691,395	2,997,641	2,435,788	3,433,567	3,282,583	3,536,305	3,436,604	3,534,425
Costo unitario	0.50	0.44	0.52	0.44	0.35	0.44	0.41	0.39	0.40
Costo total (US\$)	504.2	442.9	517.2	444.4	351.7	437.2	411.7	394.2	396.3

Fuente: FAOSTAT

Anexo 18 Productividad de Colombia entre kg en el periodo 2008 - 2016									
Colombia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
produccion (TM)	376,458	359,018	333,921	417,903	433,337	383,682	393,682	399,780	452,150
Costo unitario	0.60	0.55	0.75	0.33	0.41	0.36	0.71	0.38	0.38
Costo total (US\$)	598.6	552.6	747.1	329.9	407.9	355.9	709.2	379.9	380.5

Fuente: FAOSTAT

Anexo 19 Partida Arancelaria del Tomate fresco

MEDIDAS IMPOSITIVAS PARA LAS MERCANCÍAS DE LA SUBPARTIDA NACIONAL **0702.00.00.00** ESTABLECIDAS PARA SU INGRESO AL PAIS

TIPO DE PRODUCTO: LEY 30404 30.12.2015-LEY 29966 18.12.12-LEY 29546 30.06.2010

Gravámenes Vigentes	Valor
Ad / Valorem	0%
Impuesto Selectivo al Consumo	0%
Impuesto General a las Ventas	0%
Impuesto de Promoción Municipal	0%
Derecho Especificos	N.A.
Derecho Antidumping	N.A.
Seguro	2%
Sobretasa	0%
Unidad de Medida:	KG

Fuente: Aduanet

Anexo 20 Intensiones de siembra de tomate - Perú

